

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตะนากุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์สุรียพร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภาพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
------------	----------	------------------------------	------------------

๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๕. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๖. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	
๗. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์	พุดเผือก	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๐. นายพรศักดิ์	เวชเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๑. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (โปรแกรม ZOOM) ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ
 ๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ
- ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น ๓ ราย รวมทั้งมีนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และได้รับรางวัล จำนวน ๒ ราย มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดี โดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

๑. อาจารย์รติยา สุทธิธรรม พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานาฏศิลป์ อนุสาขานาฏศิลป์ไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓
๒. อาจารย์วรภรณ์ สุดสงวน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๓. อาจารย์ณลินา ไชยะ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

๑. นายกิตติ อัมพรมหา นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับอุดมศึกษา ในการประกวดเรียงความในการจัดงานวันคนพิการ ครั้งที่ ๕๒ ประจำปี ๒๕๖๓ จัดโดยสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

๒. นายวิรุจน์ ผ่านผล นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลลูกที่มีความกตัญญูแก่แม่อย่างสูงต่อแม่ ในวันแม่แห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ ประเภทนักเรียนนักศึกษา จัดโดยสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้คณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑๙ จาก “... เครือข่ายการศึกษาอาชีพภาคตะวันออก...” เป็น “... เครือข่ายการศึกษาอาชีพศึกษาภาคตะวันออก...”

๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไข ระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการ ดังนี้

๒.๑ หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๒๙ จาก “... โดยจัดสรรจากงบเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ดังนี้” เป็น “... โดยจัดสรรจากงบเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้”

๒.๒ หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๒๔ จาก “... และมีภาวะการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา-๑๙ ...” เป็น “... และมีภาวะการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา-๑๙ ...”

๒.๓ หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๓๔ จาก “... อัตราอาจารย์ต่อนักศึกษา ภาวะ” เป็น “... อัตราอาจารย์ต่อนักศึกษา ภาวะ”

ที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอโครงการ U๒T มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าร่วมดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือเรียกโดยย่อว่า U๒T มีการดำเนินการในพื้นที่ ๑๕ ตำบล

วัตถุประสงค์

๑. ยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการโดยมหาวิทยาลัย เป็น System Integrator

๒. การจัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ของชุมชน (Community Big Data)

๓. ให้เกิดการจ้างงานประชาชนทั่วไป บัณฑิตใหม่ และนักศึกษา ให้มีงานทำ และฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน

๔. ให้เกิดการพัฒนาตามปัญหาและความต้องการของชุมชน

ประเภทกิจกรรมที่ดำเนินการ

๑. การพัฒนาสัมมาอาชีพและสร้างอาชีพใหม่

๒. การสร้างและพัฒนา Creative Economy

๓. การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน

๔. การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม Circular Economy

เป้าหมาย

๑. องค์กรชุมชน ตำบลมีสมรรถนะในการจัดการสูง

๒. การจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม

๓. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย

๔. สัมมาอาชีพ เพิ่มพื้นที่

๕. เกษตรทฤษฎีใหม่

๖. สระน้ำประจำครอบครัว

๗. การจัดการวิสาหกิจ

๘. การฝึกอบรมด้านสังคม

๙. การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน

๑๐. ตำบลปลอดภัย

๑๑. การพัฒนาคุณภาพ

๑๒. ระบบสุขภาพตำบล

๑๓. ศูนย์เรียนรู้ตำบล

๑๔. ระบบความยุติธรรมชุมชน

๑๕. ระบบสื่อสารชุมชน

๑๖. ตำบลทำความดี

มีการประเมินผลลัพธ์ของโครงการในแต่ละตำบลและจัดกลุ่ม แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มตำบลมุ่งสู่ความยั่งยืน

๒. กลุ่มตำบลมุ่งสู่ความพอเพียง

๓. กลุ่มตำบลที่อยู่รอด

มีตัวชี้วัดระดับตำบล ๑๔ ตัวชี้วัด รับผิดชอบบุคคลเพื่อร่วมโครงการ ๒ ระยะ (ระยะที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ระยะที่ ๒ เดือนธันวาคม ๒๕๖๓) เพื่อจ้างงานโดยมีเป้าหมายการจ้าง ๓๐๐ อัตรา จากกลุ่มประชาชน ๗๕ คน และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใหม่ ๑๕๐ คน ปรากฏว่ามีผู้มาสมัคร ไม่ครบ ๓๐๐ คน เนื่องจากผู้ที่สมัครนั้นต้องอยู่ในท้องถิ่นที่ร่วมโครงการเท่านั้น หลังจากนั้นมีการปฐมนิเทศ พร้อมกันจากมหาวิทยาลัย ๗๖ แห่ง เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามนโยบายจาก สป.อว. โครงการต้องประกอบด้วย มหาวิทยาลัย

โครงสร้างการดำเนินงานโครงการ U๒T นโยบายจาก สป.อว. มีมหาวิทยาลัย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๑๕ ตำบล) Coreteam ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น หน่วยงานที่เป็น SE ของ เบทาโกร และบริษัทสร้างสรรค์ปัญญา มาร่วมทำงานในการพัฒนาให้ผู้ทำงานมีทักษะ โดยเรียกทีมทำงาน ในระดับตำบลว่า Tambon integrator ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะมีทุกคณะร่วม ดำเนินการ และกำกับดูแล ประกอบด้วย

(๑) คณะวิทยาการจัดการ ดูแล ๔ ตำบล มีทีมของผู้จ้างงานหรือที่เรียกว่า Actor จำนวน ๘๐ คน

(๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดูแล ๓ ตำบล มีทีมของผู้จ้างงานหรือ ที่เรียกว่า Actor จำนวน ๖๐ คน

(๓) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดูแล ๓ ตำบล มีทีมของผู้จ้างงานหรือ ที่เรียกว่า Actor จำนวน ๖๐ คน

(๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดูแล ๓ ตำบล มีทีมของผู้จ้างงานหรือที่เรียกว่า Actor จำนวน ๖๐ คน

(๕) คณะครุศาสตร์ ดูแล ๒ ตำบล มีทีมของผู้จ้างงานหรือที่เรียกว่า Actor จำนวน ๔๐ คน

โดยมีเงื่อนไข สป.อว. ส่วนกลางจะต้องเติมทักษะ ๔ ทักษะให้กับผู้จ้างงาน มีการ บังคับทักษะในเรื่องของการเงินผ่านโปรแกรมตลาดหลักทรัพย์ มหาวิทยาลัยมีการจัดแบบ offline ด้วย เป็น Digital Literacy มากกว่าจำนวนชั่วโมงที่ส่วนกลางกำหนดไว้โดยให้เป็นเนื้อในเดียวกันกับการทำงาน Digital Literacy คนที่ทำงานจะนำเสนอผลงานของตนเองผ่านสื่อยูทูป และเป็นยูทูปเบอร์ สามารถที่จะสร้าง อาชีพสร้างงานจากการที่ทำคอนเทนต์ได้ด้วย ทักษะของ Social Literacy มีการทำไทม์ไลน์ประกบตลอด ทุกช่วงการทำงานทั้งหมด โดยที่เป็นการถอดบทเรียน การเติมทักษะที่จำเป็นตลอดช่วงการทำงาน Financial Literacy จะใช้ Money Coach ซึ่งเป็น Coach ส่วนหนึ่งของตลาดหลักทรัพย์ด้วย แต่ว่าจะมาสอนในเรื่องการ วางแผนการจัดการการเงินส่วนบุคคล การลงทุน เรื่องของทักษะ English Literacy ใช้ทีมของมหาวิทยาลัย เติมเต็มหลังจากทำสื่อทำคอนเทนต์แล้ว เขาสามารถที่จะสื่อสารอย่างง่าย ๆ และสามารถทำคอนเทนต์ เป็นภาษาอังกฤษผ่าน youtube ได้

ในการทำงานนี้จะมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานระดับตำบล ซึ่งมีแบบฟอร์ม จากส่วนกลาง จะต้องกรอกข้อมูลในส่วนกลางกำหนดมาเป็นช่วง ๆ เรียกว่าระบบ PBM โดยจะมีการรายงาน ผ่านระบบดังกล่าว ๓ ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รายงานผ่านระบบ PBM วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ช่วงที่ ๒ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ รายงานผ่านระบบ PBM วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ช่วงที่ ๓ เดือนธันวาคม ๒๕๖๔ รายงานผ่านระบบ PBM วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยลงไปดำเนินโครงการครอบคลุม ๔ อำเภอ ๑๕ ตำบล ดังนี้

๑. อำเภอบางน้ำเปรี้ยว ได้แก่ ตำบลดอนฉิมพลี ตำบลดอนเกาะกา
๒. อำเภอลองเขื่อน ได้แก่ ตำบลบางโรง ตำบลก้อแก้ว ตำบลคลองเขื่อน ตำบลบางเล่า
๓. อำเภอบางคล้า ได้แก่ ตำบลหัวไทร ตำบลบางคล้า ตำบลท่าทองกลาง ตำบลบางสวน ตำบลสาวชะโงก ตำบลเสม็ดใต้ ตำบลเสม็ดเหนือ

๔. อำเภอท่าตะเกียบ ได้แก่ ตำบลท่าตะเกียบ และตำบลคลองตะเกรา

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์เบื้องต้นหลังจากที่ได้มีการทำงานแล้ว ในโครงการแรกเรียกว่า โครงการ Quick Win มีการจัดกลุ่มภารกิจที่ลงไปทำงานจะอยู่ในกลุ่มที่ ๑ การสร้างอาชีพ และเป็นการสร้าง Creative Economy นอกนั้นจะเป็นเรื่องของบริการชุมชน และที่น้อยสุดจะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมที่กระจายอยู่

ก่อนที่จะดำเนินโครงการจะมีการสำรวจข้อมูลและนำมาสังเคราะห์ถึงสภาพปัญหาจากสถานที่จริง แล้วเกิดเป็น Quick Win ลงไปทำงาน เช่น ตำบลดอนฉิมพลี จะเป็นเรื่องการใช้สารเคมี และเรื่องการท่องเที่ยวด้วย ตำบลดอนเกาะกา เป้าหมายเรื่องยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ ตำบลบางโรง มีเรื่องของการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน เน้นเรื่องการจัดจำหน่าย ตำบลก้อแก้ว เป็นเรื่องของการสร้างอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลคลองเขื่อน เป็นเรื่องของการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยเน้นเรื่องของสมุนไพร ตำบลบางเล่า เป็นเรื่องเกษตรผู้ปลูกมะพร้าว โดยเน้นเรื่องการจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจ ตำบลหัวไทร เน้นผลิตภัณฑ์สินค้าหลัก เช่น มะม่วง กุ้ง และพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรด้วย ตำบลบางคล้า ผลิตภัณฑ์ชุมชน ๒ ผลิตภัณฑ์ เน้นเรื่องช่องทางการจัดจำหน่าย ตำบลท่าทองกลาง การแปรรูปมะพร้าว และสร้างมาตรฐานให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางสวน ก็เป็นผลิตภัณฑ์ชุมชนเช่นเดียวกัน ตำบลสาวชะโงก เป็นการทำแผนการท่องเที่ยวชุมชน ตำบลเสม็ดใต้ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ๒ ผลิตภัณฑ์ เน้นเรื่องปลาน้ำจืดและแผนการบริหารจัดการน้ำ ตำบลเสม็ดเหนือ มีการยกระดับสินค้าเพื่อให้ได้มาตรฐานการรับรอง ตำบลท่าตะเกียบ ส่งเสริมการสร้างอาชีพ และตำบลคลองตะเกรา เป็นเรื่องของการศึกษาปฐมวัย

แผนการดำเนินงาน ๙ ระยะ ขณะนี้อยู่ในช่วงระยะที่ ๔ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเด็น Gap ของพื้นที่และออกโครงการ Quick Win ถัดไปจะทำโครงการที่เป็นโครงการเชิงประเด็นของพื้นที่ และมีโครงการที่เป็นโครงการ integrate ซึ่งสังเคราะห์จากข้อมูลความต้องการทั้งของจังหวัด ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย มีอีก ๒ โครงการหลัก ที่จะกำหนดโครงการออกไป โครงการนี้จะเริ่มต้นการจ้างงาน และเสร็จสิ้นที่เดือนธันวาคม ๒๕๖๔ และให้จ้างเพิ่มอีก ๑ เดือน เป็น ๑๒ เดือน

อธิการบดี นำเสนอเพิ่มเติมแนวทางขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ จังหวัดฉะเชิงเทรา (Chachoengsao Smart City) ว่าในส่วนของ U๒T ได้เติมความรู้ใน ๔ ทักษะ ที่สำคัญ คือ ทักษะที่ตำบลต่าง ๆ ได้รับ พยายามที่จะเติมในเรื่องของเทคโนโลยี รวมทั้งนวัตกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นกับชุมชน สร้างการเรียนรู้ร่วมกัน ดังนั้น มองแล้วว่าสามารถผูกโยงโครงการของจังหวัดได้ จังหวัดจึงได้ตั้งคณะทำงานในเรื่องของ Smart City แนวทางการประชุมของคณะทำงานที่ผ่านมามีการประชุมอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องของ Smart People ต้นทุนของ U๒T ถือว่านำเอา นวัตกรรมหรือการเรียนรู้การจัดการชุมชนให้เข้าสู่ใน sector ของเกษตรกร sector ในเรื่องของวิสาหกิจชุมชน หรือแม้กระทั่งชุมชนที่อยู่ในตำบลต่าง ๆ เพราะฉะนั้นคณะทำงาน ต้องมาพิจารณาว่าเกณฑ์ในการพัฒนา

Smart City ของจังหวัดมีอะไรบ้าง ทั้งนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ให้แนวทางและให้มหาวิทยาลัยเข้ามามีบทบาทในเรื่องของ Smart People มีการประชุมกับ Depa เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา พิจารณาเกณฑ์การยื่นคำขอต่าง ๆ ดังนั้น การขับเคลื่อนในเรื่องของพลเมืองดิจิทัลหรือ Smart People จึงมีเครือข่ายหลายกลุ่มด้วยกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการสร้างหลักสูตรระยะสั้น ยึดตามยุทธศาสตร์ชาติ วิสัยทัศน์ของจังหวัด และ Chachoengsao Model รวมทั้งวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วย สำหรับแนวทางการพัฒนาของ ๓ จังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทราถูกให้เป็นต้นแบบของการจัดระบบการศึกษาโดยมีในเรื่องของสายน้ำวัฒนธรรม ภูมิปัญญาลุ่มน้ำบางปะกง เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ แล้วได้ตั้ง Positioning ของจังหวัดฉะเชิงเทราว่าเป็นเมืองอุตสาหกรรมสีเขียว แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และแหล่งการผลิตเกษตรปลอดภัย

เกณฑ์ในการจัดจังหวัดให้เป็น Smart People มีเกณฑ์อยู่ ๓ ประการ ดังนี้

๑. พลเมืองมีความรู้และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (Knowledgeable and digital citizen)
๒. สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุด (Creative and life long learning environment)
๓. การอยู่ร่วมกันด้วยความหลากหลายทางสังคม (Inclusive society) หรือ Smart City

มหาวิทยาลัยจึงนำแนวทางเหล่านี้มาพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการ รวมทั้งกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้งบประมาณของจังหวัด ดังนั้น ฉะเชิงเทราคงต้องปรับตัว เตรียมตัวสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะ โดยอาศัย ๓ ส่วน ในเรื่องของการพัฒนา Smart City ก็คือ People, Process (กระบวนการในการพัฒนา) และ Platforms การพัฒนาทางด้านประชาชนทั่วไป ดังนั้นการดำเนินงานมองเป็น ๕ ส่วนด้วยกัน

๑. เต็ม เต็ม Digital Competence requires a Lifelong Learning approach การพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะดิจิทัลจะต้องใช้แนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต
๒. Learning Space (๑ ตำบล ๑ Learning space) รวบรวม Tool ที่ทันสมัย ได้แก่ ๓D Printer, ๓D Scanner, Robot และให้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกับผู้นำด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตระดับโลก เช่น Cisco Academy, DevNet
๓. Application in smart city (เรารักแปดริ้ว)
๔. Smart educational institution (Schools, University, Institutions) มหาวิทยาลัยร่วมกับธนาคารกรุงไทยพัฒนา Platforms ร่วมกัน

๕. การสร้าง Community ในเรื่องของ HackAthon Chachoengsao Smart city อาศัยบทบาทของมหาวิทยาลัย จังหวัด และทางธนาคารกรุงไทย เป็น Platforms การสร้างการเรียนรู้ การ pitching ของสถานประกอบการต่าง ๆ หรือการสร้าง Startup

ดังนั้น ในส่วนของ People มีหลักสูตรร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ICDL ซึ่งเป็น Platforms ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว และกำลังจะขยายการพัฒนาในกลุ่มข้าราชการหรือประชาชนทั่วไป โครงการเร่งด่วนที่ดำเนินการที่เป็น Short course ผ่านสถาบันพัฒนาศกยภาพกำลังคนแห่งอนาคต (สพก.) มีหลักสูตรระยะสั้นที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้นมา และเห็นว่าจังหวัดต้องการให้สร้างศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือแม้กระทั่ง Life Long Learning การจัดการเรียนรู้ไม่มีที่สิ้นสุด ดังนั้น กลุ่มเป้าหมายก็จะมีหลายกลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่มที่ ๑ กลุ่มประชาชน ซึ่งผ่านกลุ่ม U๒T มีอยู่แล้วเป็นต้นทุนเดิม ผ่านโครงการยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มที่ ๒ กลุ่มนักเรียน นักศึกษา ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึง ๒๒ ปี กลุ่มที่ ๓ คือ

คนทำงานภาครัฐ และกลุ่มที่ ๔ คือ กลุ่มผู้สูงอายุ ดังนั้น แนวทางการทำงานยึดแผนนโยบายการบริหารประเทศ สนับสนุนคนในศตวรรษที่ ๒๑ แนวทางการดำเนินงาน ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทราตั้งเป้าหมายว่าในการขับเคลื่อนจะมีงบประมาณของจังหวัดในการขับเคลื่อนทั้งหมด ๔ กลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่ม CEO ของจังหวัด ฉะเชิงเทราในเรื่องการปรับ Mindset กลุ่มที่ ๒ คือ ประชาชน กลุ่มที่ ๓ คือ เยาวชน และกลุ่มที่ ๔ คือ บุคลากร ภาครัฐ ตรงนี้เป็นเป้าหมายที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๑ กับปี ๒๒ เพราะฉะนั้นในกลุ่มของประชาชนในการสร้างการเรียนรู้ก็จะมีหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกจัดทำร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ส่วนของ U๒T ก็เป็น แนวทางในการพัฒนาซึ่งรองอธิการบดีวางแผนฯ ได้เกริ่นถึงแนวทางการพัฒนาที่ผ่านมา ในส่วนของ Place (สร้างห้องถิ่นให้น่าอยู่ น่าท่องเที่ยว) มองแล้วว่าการดำเนินงานนั้นต้องสร้างต้นแบบ ซึ่ง KCC มีต้นแบบการทำงานของจังหวัดอยู่แล้ว มีการขอยุเนสโกในการขอเป็นแหล่งเรียนรู้ เพราะฉะนั้นสร้างโมเดลในการพัฒนา ร่วมกับจังหวัดก็คือ KCC ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับอำเภอต่าง ๆ โดยใช้งบประมาณของอำเภอและตำบล อันนี้ก็จะเป็แนวทางการพัฒนาของ Smart city ในความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยและจังหวัดฉะเชิงเทรา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากเป็นโครงการภาคใหญ่ของทั้งประเทศ ทุกมหาวิทยาลัยจะต้อง ดำเนินการ จึงเห็นว่าเป็นโอกาสที่จะได้งบประมาณจ้างคน มีทั้งเงิน มีทั้งคน และมีทั้งส่วนที่จะไปทำงานร่วมกับ ตำบล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจะเอา membrane เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและ Overlay ดูเป็นรายกรณี เช่น ถ้าจะดำเนินการตามพระบรมราชโบายคือราชภัฏต้องดูแลเรื่องโรงเรียน เรื่อง การศึกษา เราจะบอกว่าจะทำให้โรงเรียนของฉะเชิงเทรา มีเด็กเก่ง เรียกว่าภายในห้าปีข้างหน้า ค่าเฉลี่ย การศึกษาของฉะเชิงเทราควรจะอยู่ใน TOP ๑๐ ของประเทศ สมมติเด็กที่จะจ้างเข้ามา ข้อมูลที่จะต้องไปเก็บ Network แล้วงบประมาณที่มี ควรจะเอามาทำ domain focus กับบางเรื่อง ถ้าหากว่าพอจะตอบรับทำได้กับ โจทย์ของ U๒T ถ้าโจทย์เป็นเรื่องอาชีพ อาจจะมาในเรื่องโรงเรียนก็ได้ ถ้าเปิดทางให้ทำให้เก็บข้อมูลโรงเรียน ทั้งจังหวัด ก็จะทำให้สามารถทำตามพันธกิจ ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ด้วยเงิน ที่เขาเปิดให้บริโภค ถ้ามหาวิทยาลัยบอกว่ากำลังจะทำเรื่อง Smart city โดยนำโอกาสนี้ลงไปถึงเกษตรกร ทำให้ การเป็น Smart Farmer ขึ้นมา เด็กที่ลงไปเก็บข้อมูลอาจจะต้องตรวจสอบตั้งแต่ ultra capture ระดับ typical Literacy ของเกษตรกร ความเป็นไปได้ว่าจะสอนลูกหลานเพื่อเข้ามารับช่วงต่อหรือไม่ จะทำให้สามารถทำงาน ได้มากขึ้น ประเด็นที่จะเตือน คือ ตอนนี้อยู่ระยะที่ ๔ อยู่ในวงการวิเคราะห์ เป้าหมายของแต่ละตำบล มองไป ถึง Impact เช่น จะสร้างรายได้เพิ่ม ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยหนึ่งพันถึงสองพันบาท อันนี้ต้องการการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ ต้องใช้ Impact platform มาวิเคราะห์ ว่าถ้าจะทำให้เกิดผลเช่นนี้ ต้องทำอะไรบ้าง รายได้จะมาจากไหนหรือจะทำให้เกิดมาตรฐานอะไรสักอย่าง หรือชาวบ้านเปลี่ยนพฤติกรรม ต้องผ่านขั้นตอนอะไรบ้าง เมื่อถอยลงมาอีกสัก ๒-๓ ระยะ จะเห็นกิจกรรมที่จะต้องทำ ถึงจะออกมาแบบระยะที่ ๕ ได้

๒. เรื่องนี้เป็นนโยบายหลักของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.) มหาวิทยาลัยควรใช้โอกาสที่มีให้เกิดประโยชน์ ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของการทำงานเชิงพื้นที่ อย่างเดียว มหาวิทยาลัยจะได้ข้อมูลเพื่อนำมาสังเคราะห์สำหรับการทำงานในเชิงนโยบายและการบริหารด้วย

๓. จากตัวเลขที่บอกว่ามีคนมาสมัครไม่ครบตามเป้าหมาย ทั้ง ๆ ที่ตัวเลขของ การว่างงานมีถึง ๙ ล้านคน แสดงให้เห็นว่า คนไทยไม่ยอมสมัครงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. **พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่) พ.ศ.**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓ มีมติมอบหน่วยงานนิติการปรับปรุง และรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้เป็นฉบับเดียวกัน นั้น บัดนี้ อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา

๒. **พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้วมีมติมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปประกอบการพิจารณาจัดทำรูปแบบการทำงานของระบบคลังหน่วยกิต แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น บัดนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการระบบคลังหน่วยกิต (จัดทำประกาศ/ข้อบังคับ/พัฒนาระบบสารสนเทศ Credit Bank) ซึ่งได้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อยกร่างข้อบังคับแล้ว ๑ ครั้ง

๓. **พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น สภามหาวิทยาลัยออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เพื่อจัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต และแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตแล้ว และได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ส่วนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น อยู่ระหว่างดำเนินการ (รอผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและแผนการดำเนินงานที่จะรายงานเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

๔. **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีข้อพิพาทระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยมอบอธิการบดีแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณา

แนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมการรองรับการแก้ปัญหา นั้น มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจ่ายเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯ มีการประชุม ๒ ครั้ง และกำลังจัดทำข้อมูลเงินเดือนและแผนการใช้งบประมาณในการจ่ายเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๕. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามทีสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าขาดรายได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น หน่วยงานนิติการได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เสนออธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง และกำลังพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมก่อนนำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๖. รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการ

ตามทีสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณารายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และศาสตราจารย์ ดร.พทุทธ์ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้องที่อธิการบดีเห็นสมควร รวมไม่เกินจำนวน ๑๒ คน สั่งเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายในสามเดือน นั้น อธิการบดีได้เสนอแต่งตั้งคณะทำงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะมีการประชุม ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

๗. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๒)

ตามทีสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๒) แล้วมีมติมอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๒) ว่าขัดหรือแย้งกับระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือไม่ และต้องดำเนินการแก้ไขข้อกฎหมายใดเพื่อรองรับการดำเนินการ นั้น คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๒

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ

๓.๓ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาเลือกคณบดีคณะครุศาสตร์ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาเลือกคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายกสภามหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมวาระระเบียบวาระที่ ๔.๑ และ ๔.๒ ต้องลงคะแนนเลือกคณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๘ วรรคสี่ เกี่ยวกับการลงมติในการเลือกคณบดีให้ดำเนินการโดยการลงคะแนนลับ การประชุมในวันนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน เข้าประชุมผ่านระบบออนไลน์สามารถลงคะแนนในการเลือกคณบดีได้หรือไม่ ประกอบกับพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๙ (๑) (๒) กำหนดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม และจัดให้ผู้ร่วมประชุมสามารถลงคะแนนได้ ทั้งการลงคะแนนโดยเปิดเผยและการลงคะแนนลับ เพราะฉะนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จึงสามารถดำเนินการลงคะแนนลับได้

ที่ประชุมมีมติร่วมกันว่าให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ในห้องประชุมลงคะแนนลับ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกคณบดีคณะครุศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณบดีคณะครุศาสตร์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๔ และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วังแก้วศิริฤ
๒. อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อันเกษม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะครุศาสตร์ ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่าคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศให้มีการรับสมัครและเสนอชื่อ ปรากฏว่ามีผู้สมัครจำนวน ๑ ท่าน และได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๒ ท่าน ซึ่งทั้ง ๓ ท่านได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติเรียบร้อยแล้ว เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามประกาศของคณะกรรมการสรรหา และข้อบังคับดังกล่าว หลังจากนั้นได้เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อและผู้สมัครมานำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะครุศาสตร์ โดยนำเสนอต่อประชาคมและมีคณะกรรมการสรรหาฯ รับฟังด้วย และได้เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อและผู้สมัครมาสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสรรหาฯ โดยคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้ประกาศ ซึ่งในประกาศมีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนด้วย คณะกรรมการสรรหาฯ จึงเสนอรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ตามลำดับตัวอักษร จำนวน ๓ ราย เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมว่าตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ระบุว่า “การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ หรือจะมีมติให้ดำเนินการสรรหาใหม่ก็ได้” ถ้าเสียงเป็นเอกฉันท์ไม่มีปัญหา แต่ถ้าไม่เกินกึ่งหนึ่ง หมายความว่า จะต้องนำคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ หรือจะมีมติให้ดำเนินการสรรหาใหม่ก็ได้ จึงขอหารือการตีความข้อบังคับนี้ก่อน

ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าควรให้ถึงเหตุการณ์เช่นนี้ก่อน จึงนำมาหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าหากการลงคะแนนรอบแรกคะแนนเกินกึ่งหนึ่งไม่มีปัญหา หากคะแนนไม่เกินกึ่งหนึ่งจึงนำมาหารือว่าจะดำเนินการอย่างไร และหากรายที่สามคะแนนน้อยก็นำเฉพาะสองรายมาพิจารณาลงคะแนนใหม่ แล้วถ้ายังไม่เกินกึ่งหนึ่งอีกจึงหารือที่ประชุมว่าจะดำเนินการอย่างไร

ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันและมีความเห็นว่า เนื่องจากผู้เข้ารับการสรรหาได้แสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะต่อประชาคม และคณะกรรมการสรรหาแล้ว จึงเห็นควรให้ผู้เข้ารับการสรรหาตอบคำถามคนละไม่เกิน ๑๐ นาที โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดคำถามร่วมกัน ดังนี้ “ตอนนี้บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องทำพันธกิจทั้งการสอน ควบคู่กับการทำวิจัย หรือบริการวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา รายได้ และงบประมาณที่ลดลง ถ้าอาจารย์เข้ามารับตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ อาจารย์จะมีแนวทางในการกระตุ้นและผลักดันให้อาจารย์ทุกคนในคณะครุศาสตร์ทำพันธกิจมากกว่าการสอนอย่างเดียวได้อย่างไร” ให้ผู้เข้ารับการสรรหาเข้ามาตอบคำถามก่อน-หลังตามลำดับตัวอักษร และผู้เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์แต่ละคนตอบคำถาม ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วงแก้วหิรัญ

นอกจากผลิตบัณฑิต จะต้องมีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและส่งผ่านถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม ด้วย ปัจจุบันอาจารย์ทุกคนในคณะทราบแล้วว่า นอกจากอาจารย์ต้องผลิตบัณฑิตแล้ว อาจารย์ทุกคนต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งผ่านถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคมด้วย ส่วนจะใช้วิธีการอย่างไรในการหนุนเสริมให้เกิดศักยภาพในการพัฒนางานของอาจารย์คณะครุศาสตร์ นั้น เห็นว่าต้องคำนึงถึงความพร้อมในจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงก่อน ซึ่งคณะครุศาสตร์มีจุดแข็งคือมีบุคลากรที่มีศักยภาพและเข้มแข็ง มีชื่อเสียงในเรื่องการผลิตและพัฒนาครู มีเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง ครอบคลุมทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม จุดอ่อนที่ยังมีอยู่ก็คือ อาจารย์ของคณะยังมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก และผลงานวิจัยเมื่อเทียบกับจำนวนผลงานวิจัยแล้วยังไม่สูงนัก การบริหารงบประมาณขาดประสิทธิภาพในการทำประโยชน์ในภาพรวม อีกด้านหนึ่งที่ยังขาดไปคือ ยังขาดการขึ้นประเมินเชิงพัฒนาวิชาชีพครูที่เป็นข้อมูลจากทางจังหวัดและทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งเป็นความต้องการที่แท้จริง

ดังนั้น ด้วยจุดแข็งและจุดอ่อนที่ประกอบกันตรงนี้ จึงคิดว่าถ้าจะพัฒนาศักยภาพของคณะครุศาสตร์ที่หนุนเสริมให้อาจารย์สามารถที่จะพัฒนางานวิจัยด้วย ผลิตบัณฑิตด้วย และหนุนเสริมไปสู่การสร้างรายได้เพิ่มขึ้นให้กับทางมหาวิทยาลัย คิดว่าควรจะต้องใช้ศาสตร์ในนวัตกรรมด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และเทคโนโลยี บูรณาการความร่วมมือ สืบสานรักษาและต่อยอดสู่การพัฒนา โดยกำหนดเป้าหมายเป็น ๓ ระยะ ระยะที่ ๑ คือ มีโครงการ ๑ สาขา ๑ นวัตกรรมวิชาการ เพื่อที่จะให้อาจารย์มีผลงานที่ผ่านการสอน ผ่านบริการวิชาการ หรืองานยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่ แล้วให้เกิดผลงานนวัตกรรมที่

สามารถเผยแพร่ไปสู่การตีพิมพ์หรือว่าขับเคลื่อนไปสู่การใช้ประโยชน์ในชุมชนและสังคม และเตรียมพร้อมนักศึกษาเพื่อที่จะสอบใบประกอบวิชาชีพครู และสอบ CEFR ภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นมิติของอาจารย์คิดว่าในกระบวนการของปี ๑ จะทำให้เราได้วิธีการที่จะช่วยหนุนเสริมทั้งในเรื่องของการพัฒนานักศึกษาและพัฒนาอาจารย์ด้วย ซึ่งในการพัฒนานักศึกษานั้นจะมีวิชาหนึ่งคือวิชา School Integrated Learning (SIL) ที่ทางคณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา รวมถึงอาจารย์ที่สอนในวิชาชีพครูต้องร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตเน้นฐานสมรรถนะ ดังนั้นการที่เรามีวิชา SIL อยู่ในระบบโรงเรียนก็เป็นช่องทางหนึ่งที่จะช่วยหนุนเสริมศาสตร์ทางการศึกษาที่ลงสู่การพัฒนาครู เรื่องพัฒนาครูถ้าเรามองเป้าในเรื่องของให้ได้ตัวนวัตกรรมผลงานที่ได้ทั้งอาจารย์และได้ทั้งครูก็จะทำให้เกิดความกว้างขวางในการใช้ประโยชน์ทางการศึกษา พอมาพูดถึงเรื่องการพัฒนาครู ก็จะมาเชื่อมโยงการพัฒนาครูเพื่อให้ได้การยื่นขอวิทยฐานะ ดังนั้นก็จะโยงมาสู่เป้าหมายระยะที่ ๒ ในเรื่องของการทำ Non degree สำหรับให้ครูหรือบุคลากรทางการศึกษาสามารถที่จะมาเรียนเสริมสมรรถนะของตัวเอง แล้วในปัจจุบันเท่าที่ทราบมหาวิทยาลัยมีข้อบังคับในเรื่องของการทำ Credit Bank System ซึ่งในตัว Non Credit ถ้าเราทำให้เป็นในวิชาต่อยอดมาสู่การทำ Credit Bank ในระดับปริญญาโท สำหรับคุณครูอยู่แล้วก็สามารถที่จะเพิ่มช่องทางของการเพิ่มรายรับได้ด้วย กับอีกประเด็นหนึ่งปัจจุบันนี้ทราบว่าครุสภาจะเปิดช่องให้มีข้อบังคับให้สามารถทำโครงการสอนที่มาทดแทนหลักสูตร บ.บัณฑิต เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ซึ่งจะให้กับกลุ่มคน ๔ กลุ่มคน คือ ๑) กลุ่มคนที่เป็นครูอยู่แล้วในโรงเรียนแล้วยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพมาเรียน ๒) กลุ่มนักศึกษาครูปี ๓ และปี ๔ ๓) กลุ่มเด็กมัธยมศึกษาตอนปลาย ๔) กลุ่มที่จบการศึกษาแล้วที่ไม่ใช่ศาสตร์ทางการศึกษาสามารถมาเรียนได้ ซึ่ง ๔ กลุ่มนี้สามารถที่จะมาเรียนในรายวิชาที่เราพัฒนาเป็น Non degree ให้กับเขาในอนาคตซึ่งอาจจะเชื่อมเข้าสู่ Credit Bank ของเราได้ด้วยถ้าเขาต้องการปริญญา แต่ถ้าไม่ต้องการปริญญาก็สามารถที่จะไปสอบใบประกอบวิชาชีพได้ในอนาคตต่อไป พัฒนาหลักสูตรทางเลือกฐานสมรรถนะเพื่อที่จะให้เป็นช่องทางของการเพิ่มรายรับเข้าสู่มหาวิทยาลัย สำหรับนักเรียนมีนวัตกรรมหลักสูตรอีกนวัตกรรมหนึ่งที่น่าสนใจก็คือ Advanced Placement Course ตัว Advanced Placement Course เราสามารถทำเป็น Magnet Program ที่ใช้การบูรณาการหลักคิดของฐานอาชีพกับการศึกษาให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเรียนวิชาชีพเพื่อเตรียมตัวเองเข้าสู่การเป็นครู ซึ่งแนวคิดนี้นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อคณะครุศาสตร์แล้วยังสามารถช่วยคณะวิชาอื่น ๆ ได้ด้วย ดังนั้นในศาสตร์การศึกษาสามารถที่จะใช้นวัตกรรมด้านหลักสูตรไปหนุนเสริมคณะอื่นเพื่อจะเตรียมรับนักเรียนเข้ามาเรียนได้ ดังนั้น ในศาสตร์ตรงนี้หลักสูตรทางเลือกสามารถที่จะเป็นตัวช่วยหนึ่งในการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยที่เตรียมความพร้อมให้กับเด็กส่งต่อเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยหลัก ๆ ก็คือพัฒนาอาจารย์เราให้มีฐานสมรรถนะที่พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์สามารถที่จะเป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพของหลักสูตร แล้วไม่ทำให้หลักสูตรหายไป

๒. อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม

แนวทางที่จะกระตุ้นให้อาจารย์ในคณะครุศาสตร์ทำพันธกิจทั้งสองด้าน ในตอนนี้คณะครุศาสตร์มีการลงพื้นที่ชุมชนในหลายโครงการด้วยกัน เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่เราจะกระตุ้นให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการด้วยนั้น จะต้องมีการบูรณาการในเรื่องของโจทย์วิจัยเข้าไปในการบริการวิชาการด้วยเพื่อให้อาจารย์มีงานวิจัย มีผลงานทางวิชาการ และมีการสร้างนวัตกรรมที่จะตอบโจทย์เรื่อง การบริการวิชาการ ส่วนที่เราจะพัฒนาอาจารย์ให้ควบคู่ไปด้วยกัน จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบูรณาการพันธกิจร่วมกัน การสร้างนวัตกรรมสร้างงานวิจัยเพราะว่าอาจารย์หลายท่านของคณะครุศาสตร์ยังมีบทบาทในการทำวิจัยน้อย อาจารย์อายุน้อย ๆ ยังขาดความมั่นใจ หรือขาดทักษะในการเป็น

หัวหน้าโครงการวิจัย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้จะพยายามบูรณาการพันธกิจในส่วนของบริการวิชาการเข้าไปในการทำงานโดยให้อาจารย์ทำงานในโครงการปกติด้วย อยู่ภายใต้โครงการ ๑ สาขา ๑ นวัตกรรม ๑ ผลงานวิชาการ และในส่วนของการที่ให้อาจารย์ได้มีการสร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปพัฒนาท้องถิ่น เพราะตอนนั้นนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์กับท้องถิ่นยังมีอยู่จำนวนน้อย ซึ่งถ้าเราขับเคลื่อนการทำงานพันธกิจหลักของอาจารย์ในเรื่องของการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการบริการวิชาการแล้ว ให้อาจารย์ทุกท่านสามารถสร้างโจทย์วิจัยในงานบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมซึ่งตรงนี้จะสามารถทำให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการแล้วต่อยอดไปถึงการทำตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น เพราะว่าในขณะนี้อาจารย์ก็ยังมีจำนวนอาจารย์ปริญญาเอกจำนวนผลงานอาจารย์ทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๒๓ ท่าน เป็นรองศาสตราจารย์ ๓ ท่าน เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒๐ ท่าน ซึ่งจะต้องทำเพิ่มอีก ๑๓ ท่าน ถึงจะเป็นร้อยละ ๖๐ คิดว่าทุกพันธกิจที่เราทำงานเราจะต้องให้มีเรื่องของโจทย์วิจัยเข้าไป แล้วอาจารย์ก็ต้องผลักดันช่วยเสริมอาจารย์ให้มีศักยภาพทุกท่าน ในการที่จะทำงานสองพันธกิจไปควบคู่กัน เพราะตอนนี้รู้เลยว่างานบริการวิชาการเราทำไม่ได้ เพราะว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมอญนโยบายให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัด ดังนั้นคณะครุศาสตร์ก็ต้องมีบทบาทและมีส่วนร่วมไปกับมหาวิทยาลัยด้วยในการที่จะขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพชีวิต คุณภาพประชากร และรวมถึงคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด

พันธกิจตามกฎหมายบัญญัติไว้ว่า เราชาวราชภัฏจะต้องทำหน้าที่ทั้งเรื่องของการผลิตบัณฑิต เรื่องของการวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้นถ้าเป็นคนบดีแล้วจะกระตุ้นให้อาจารย์ทำภารกิจมากกว่าการสอนอย่างเดียวได้อย่างไร ประเด็นที่หนึ่ง ก็คือต้องสร้างแรงจูงใจ ทำความเข้าใจให้ทุกคนทราบว่าเราทำหน้าที่ตามกฎหมาย ในกรณีที่เราเป็นอาจารย์แล้วภารกิจเรามากมาย การที่จะทำให้เราบรรลุตามข้อตกลงตามพระราชบัญญัติ เราจะต้องทำตามกฎหมายนั้นหมายถึงพระราชบัญญัติ ประเด็นที่สอง ก็คือเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากจะสร้างความเข้าใจแล้วต้องทำงานเป็นทีม ด้วยศักยภาพของคณะครุศาสตร์ในปัจจุบัน อาจารย์ทุกท่านมีศักยภาพสูงมากและมีการอยู่ร่วมกันอย่างเป็นพี่เป็นน้อง ขยันทำงานเพราะฉะนั้นการที่เราให้พี่ที่เก่งชวนน้องไปทำงานร่วมกัน ฝึกฝนในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อชุมชน อันนี้ก็เป็นแนวทางในการทำ ซึ่งในเรื่องของการทำงานในฐานะอาจารย์มหาวิทยาลัยนอกจากที่จะเป็นงานสอนเป็นภารกิจที่พวกเราทุกคนตระหนักอยู่แล้ว การที่จะช่วยเหลือสังคม การที่จะทำให้จังหวัดฉะเชิงเทราเป็นเมืองน่าอยู่ เป็นเมืองตามที่ยูเนสโกประกาศให้จังหวัดฉะเชิงเทราเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ นั่นก็หมายความว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์เองก็ต้องไปช่วยในการพัฒนาเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมถึงพื้นที่ EEC ในการ Reskill, Upskill พนักงาน การทำงานต่าง ๆ นั้น ต้องสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ก่อนด้วยการประชุม การสร้างทีมงานที่ดี การให้คนเก่งคนที่มีความรู้ทำงานตรงศาสตร์ ตรงตามความสามารถของตนเอง อันนี้คือแนวทางในการกระตุ้น การทำงานร่วมกับพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึงประสานไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษา สถานประกอบการ เพราะฉะนั้นมองว่าในฐานะที่เข้ารับการศึกษาเป็นคณาบดีคณะครุศาสตร์ในครั้งนี้ ถือว่าเป็นโจทย์ที่ไม่ยากมากนักสำหรับการจะทำให้อาจารย์คณะครุศาสตร์ทุกคนทำงานมากกว่าการสอน หากทุกคนเข้าใจและรับรู้บทบาท ได้รับแรงเสริม ได้รับความยืดหยุ่นในการทำงานในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข หรือปรับปรุงข้อกำหนด เพื่อให้ทุกคนทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ไม่ว่าจะเป็นทั้งเรื่องของคุณะครุศาสตร์เอง อาจารย์คณะครุศาสตร์เอง และรวมถึงโรงเรียนสาธิต ในเรื่องของการที่จะทำให้อาจารย์ทำงานมากกว่าอย่างเดียวเพื่อให้บัณฑิตของเราทุกคนเป็นมืออาชีพ เราเป็นที่พึ่งของสังคม ที่พึ่งของจังหวัดฉะเชิงเทรา และพื้นที่ในภาคตะวันออก พื้นที่ของ EEC รวมถึงสถานประกอบการต่าง ๆ อันนี้คือความตั้งใจที่ว่าหากได้ทำหน้าที่คณาบดีคณะครุศาสตร์ก็จะทำหน้าที่ดังพันธกิจตาม

ข้อกฎหมายแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏภายใต้การบริหารที่เน้นความสมดุลทั้ง ๔ ประการ คือ เรื่องของการที่จะทำให้คณะหรือมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการทำงาน รายได้จากงานสอน รายได้จากการผลิตบัณฑิต รายได้จากการไปแสวงหาแหล่งทุนจากโครงการหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหน่วยงานภาครัฐที่ให้อาจารย์ในคณะครุศาสตร์ได้ทำ ยกตัวอย่างเช่น สสวท. ในการพัฒนาครู เพราะฉะนั้นภารกิจของอาจารย์ครุศาสตร์มีมากมาย คิดว่าถ้าเราสร้างเป้าหมายร่วมกันที่ดีว่า ณ เวลานี้ว่าในการเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนั้น เราไม่มีภารกิจอย่างเดียวและก็บริหารภายใต้ความ Win Win มหาวิทยาลัยได้งาน คณะครุศาสตร์ได้งาน อาจารย์ได้ผลงาน อาจารย์มีความเป็นอยู่ที่มั่งคั่งยั่งยืน เราจะเอาผลประโยชน์ทุกคนอย่างสมดุล เพื่อให้เขาได้เรียนรู้ได้เติบโตได้เจริญก้าวหน้า การทำงานสิ่งใดก็ตามให้เขาได้ผลงานด้วยไม่ใช่มหาวิทยาลัยหรือคณะได้ผลงานอย่างเดียว ชุมชนเข้มแข็ง การที่ไปช่วยชุมชนสังคมก็สามารถที่จะแปลงสิ่งที่ทำเหล่านั้นให้มาเป็นผลงานทางวิชาการ ขอผลงานตีพิมพ์ในวารสารในเรื่องผลงานการรับใช้สังคม เป็นต้น เพราะฉะนั้น คิดว่าการสื่อสาร การสร้างความเข้าใจ การเปิดใจ การทำงานเป็นทีม เป็นเรื่องที่สำคัญ ณ เวลานี้ที่เราจะทำ ถ้าทุกคนทราบถึงเป้าหมายที่ชัดเจนว่าเราทำไปเพื่ออะไร มหาวิทยาลัยได้อะไร ตัวเขาได้อะไร อันนี้คือสิ่งที่คิดว่าจะทำ และที่ผ่านมามีความที่ทำงานที่นี้มานานกว่า ๒๙ ปี บรรจุที่นี่และอยู่ที่นี่ และจะเกษียณที่นี่ คิดว่าได้รับการยอมรับจากทุกคน เห็นถึงความตั้งใจ เห็นถึงความสามารถของความเป็นลูกหม้อของอาจารย์ราชภัฏที่มาจากวิทยาลัยครุเดิม เพราะฉะนั้นด้วยความที่ตัวเราเป็นคนทีครองตน ครองคน ดังนั้น งานต้องเกิด ได้รับการยอมรับจากทุกคน อีกส่วนหนึ่ง ก็คือ ณ ปัจจุบันนี้ด้วยภารกิจของมหาวิทยาลัยไปสู่ชุมชนท้องถิ่น การไปร่วมเครือข่ายกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทำให้ชาวบ้านยั่งยืน การศึกษาอย่างมีคุณภาพ และการยกระดับของพื้นที่ EEC การจะทำให้เมืองฉะเชิงเทราเป็น Smart City รองรับเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ภาคตะวันออกและส่งผลกระทบต่อภูมิภาคอาเซียน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของโลก ในภาวะวิกฤตของโลกติดต่อกันเกิดขึ้นคิดว่าไม่ยากที่จะนำพาให้ทุกคนชาวคณะครุศาสตร์ได้ทำงานมากกว่าการสอน ซึ่งทั้งหมดแล้วจะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับชื่อเสียง ได้รับความเชื่อมั่น เราต้องสร้างความมั่นใจให้กับสถานประกอบการ ผู้ใช้แรงงาน ประชาชน ผู้ปกครอง ถ้าเขาเชื่อใจเราว่าเรามีฝีมือว่าเราจริงใจกับเขา แน่ใจความมั่งคั่งยั่งยืนจะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยของเราและพื้นที่ของเรา

ภายหลังการรับฟังการตอบคำถาม เสร็จสิ้นแล้ว เจ้าหน้าที่แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมรวม ๒๑ ใบ และส่ง Link รูปแบบ Google Form ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองท่านที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นผู้ตรวจนับคะแนน และชานคะแนน

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ตรวจนับบัตรลงคะแนนในที่ประชุมแล้วมีจำนวน ๒๑ ใบ และบัตรลงคะแนนผ่านระบบออนไลน์ รูปแบบ Google Form ๒ ใบ ผลการลงคะแนนปรากฏเป็นดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
๒. อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อันเกษม ได้คะแนน ๕ คะแนน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ได้คะแนน ๒ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ ได้คะแนน ๑๖ คะแนน และที่ประชุมมีมติเลือก รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ เป็นคณบดีคณะครุศาสตร์

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วงแก้วศิริญ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยมีข้อเสนอแนะในการ ดำเนินการสรรหาผู้บริหารครั้งต่อไป ดังนี้

๑. การสรรหาผู้บริหารระดับคณะ จะต้องรู้ถึงสถานการณ์ของคณะนั้น ๆ ในปัจจุบัน และสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีต้องการเห็นว่าคณะนั้นควรเดินหน้าไปในทิศทางใด
๒. ก่อนการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยควรมอบนโยบาย และทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือพัฒนาคณะว่าควรเป็นอย่างไร โดยมอบนโยบายให้คณะกรรมการ สรรหาไปดำเนินการสรรหาเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย
๓. ควรมีการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการและกำหนด นโยบายเพื่อนำสู่การปฏิบัติ

๔.๒ พิจารณาเลือกคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๔ และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มา ซึ่งคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. อาจารย์ ดร.วรี เรืองสุข
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาฉินใจนาธาน อาฉินกิจ

นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอว่าได้ดำเนินการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ปรากฏว่ามีผู้สมัครจำนวน ๓ ราย ซึ่งมี ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล เสนอวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกแบบมาด้วย ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าสำเร็จ การศึกษาจริงหรือไม่ ประกอบกับได้ตรวจสอบคุณธรรมและจริยธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล แล้วพบว่ามหาวิทยาลัยออกคำสั่งถูกลงโทษภาคทัณฑ์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งพิจารณาคุณสมบัติทั้ง ๓ ราย แล้ว เป็นผู้ที่มิคุณสมบัติครบถ้วน คณะกรรมการสรรหาฯ จึงเสนอรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับตัวอักษร จำนวน ๓ ราย เสนอต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีความเห็นว่า เนื่องจากผู้เข้ารับการสรรหาได้แสดงวิสัยทัศน์และ แนวทางการบริหารคณะต่อประชาคม และคณะกรรมการสรรหาฯ แล้ว จึงให้ผู้เข้ารับการสรรหาตอบคำถาม คนละไม่เกิน ๑๐ นาที โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดคำถามร่วมกัน ดังนี้

๑. ท่านคิดว่ามีหลักสูตรใดในคณะที่มีแนวโน้มว่าจะมีผู้เรียนน้อย และจะต้อง ถูกปิด และท่านมีแนวทางแก้ไขปัญหายังไง

๒. จะมีการผลักดันงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เป็นงานวิจัยที่มีความเป็นสากลมากขึ้นได้อย่างไร

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้ผู้เข้ารับการสรรหาเข้ามาตอบคำถามก่อน-หลังตามลำดับตัวอักษร และผู้เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่ละคนตอบคำถามดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.วรี เรืองสุข

หลักสูตรที่มีผู้เรียนน้อยและอยู่ในช่วงปิด คือ ๑) หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น ๒) หลักสูตรดนตรีสากลและดนตรีไทย แนวทางในการแก้ไข คือ หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น อาจารย์ของเรามีศักยภาพ มีคุณภาพ ร้อยละ ๑๐๐ ของบัณฑิตมีงานทำ อาจารย์สามารถส่งนักศึกษาในชั้นปีที่ ๓ ไปแลกเปลี่ยนที่ญี่ปุ่น นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ที่ญี่ปุ่น ได้เรียนและมีรายได้ ดังนั้นตอนนี้อาจารย์ภาษาญี่ปุ่นเหลือ ๓ ท่าน พยายามที่จะเปิดหลักสูตรแต่ว่าเปิดไม่ได้ แนวทางก็คิดว่าหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นสามารถนำมาปรับเป็นการอบรมได้ เป็นหลักสูตรอบรมในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งกลุ่มผู้เรียนน่าจะเป็นบริษัท โรงงานอุตสาหกรรม โดยใช้โครงการความร่วมมือเข้าไปภายใต้การผลักดันนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นพื้นที่หรือเป็นชัยภูมิที่ดี ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC ดังนั้น ผู้ที่ลงทุนเป็นต่างชาติ ทั้งญี่ปุ่น และจีน ดังนั้น คิดว่าเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัย ส่วนคำถามที่ ๒ ปัจจุบันงานวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทั้งงานวิจัยที่เป็นเชิงในศาสตร์ที่เชี่ยวชาญของอาจารย์โดยเฉพาะก็คือท้องถิ่น พัฒนาชุมชนท้องถิ่น สังคม หรือแม้แต่วาดด้านภาษา แต่สามารถที่จะมีแนวทางร่วมกัน ก็คือใช้การขอทุนวิจัยจากสำนักวิจัยแห่งชาติ (วช.) เวลาที่เราจะผลักดันหรือว่าอยากให้งานวิจัยออกสู่สากล เราต้องตอบโจทย์ของมหาวิทยาลัย เช่น สมมติว่าตอนนี้ต่างชาติเขากำลังสนใจเรื่องอะไร ประเด็นที่เป็นความสนใจ ดังนั้นเราก็ต้องมาดูแนวทางอาจารย์ของเราที่มีความเชี่ยวชาญแล้วพยายามที่จะปรับหรือว่าประยุกต์ให้สอดคล้องหรือว่าตอบโจทย์ของสังคม เวลาที่จะนำเสนอหรือเผยแพร่ก็เป็นส่วนสำคัญในการที่จะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยให้กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งแนวทางที่อยู่ในใจ คือคิดว่าถ้าอาจารย์มีผลงานทางด้านงานวิจัย อยากได้รับการสนับสนุน ก็คือให้เผยแพร่ เช่น จากมหาวิทยาลัยในโครงการความร่วมมือทางวิชาการที่เรามีอยู่ มหาวิทยาลัยในประเทศจีน ในประเทศญี่ปุ่น ตอนนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ โดยประมาณ ๑๖ แห่ง ดังนั้นความร่วมมือทางวิชาการ ไม่ใช่แค่การแลกเปลี่ยนอาจารย์แต่เป็นแลกเปลี่ยนนักวิจัยและโครงการความร่วมมือทางวิชาการด้านอื่นเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงคิดว่างานวิจัยสามารถที่จะนำออกสู่สาธารณชนให้เป็นในระดับสากลได้ ในขณะที่เดียวกันเมื่อออกสู่สาธารณชนแล้วสามารถที่จะขับเคลื่อนอันดับของมหาวิทยาลัยได้อีกแนวทางหนึ่ง

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีอยู่ ๑๒ หลักสูตร หลักสูตรที่ได้รับความนิยมก็มีรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งมีผู้เรียนติดต่อกันมาตั้งแต่เปิดหลักสูตร ๑๐ กว่าปีนี่ ถือว่าเป็นอันดับหนึ่งของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่สาขาที่มีจำนวนนักศึกษาที่น้อยมากและน่าเสียดายมากก็คือ นาฏดุริยางคศิลป์ไทย หรือดนตรีไทย มองว่ายังมีโอกาสอยู่ และภาษาญี่ปุ่นก็หาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้เลย ๕ ปีแล้ว หลักสูตรภาษาญี่ปุ่นนั้น ถือว่าเป็นศักยภาพของคณะเพราะว่านักศึกษาญี่ปุ่นพอเรียนจะมีโครงการ MOU กับมหาวิทยาลัยของประเทศญี่ปุ่นแล้วก็เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน เมื่อจบมาคนก็จะมาจองไปทำงานได้เลยเพราะว่าเคยไปอยู่ญี่ปุ่นมา คือมีประสบการณ์ตรงแล้วภาษาถือว่าใช้ภาษาได้ จริง ๆ แล้วคือจุดแข็งแต่วิธีการบริหารจัดการต่างหากที่มองว่าตรงนี้เราขาดทักษะไป เพราะฉะนั้นการบริหารคณะต้องใช้คนที่

ประสบการณ์ตรง เพราะว่าคนที่ประสบการณ์ มีวิสัยทัศน์ในการที่จะแก้ปัญหาได้ การบริหารคณะต้องอาศัยมืออาชีพถึงจะอยู่ได้ ต้องหาคนที่มีความพิเศษและความเชี่ยวชาญและสามารถมองออกกว่าอะไรควรจะทำ และอะไรควรจะทำต่อไป อย่างเช่นกรณีที่เราพูดมา เช่น ดนตรีไทย กับภาษาญี่ปุ่น ถ้าเป็นคนดีจะไม่ตัดออกแต่ถ้าเรามีศักยภาพพอเราต้องทำให้เขาเปิดได้เพราะว่ามีคนต้องการมีคนสนใจเรียนเยอะ ยิ่ง EEC เป็นโจทย์สำคัญ ออมตะนิคมเกตเวย์ ๓๐๔ หรือว่าอมตะบางปะกง เป็นโอกาสให้นักศึกษาไปทำงานได้ แม้แต่ภาษาอังกฤษต้องทำให้เป็นรูปเป็นร่างขึ้นมาให้ชัดเจน ต้องมีสิ่งจูงใจ สิ่งสำคัญที่สุดคือเรื่องบุคลากร ต้องจูงใจบุคลากรด้วย ให้เขาอยากทำงานและให้ขวัญกำลังใจ ให้อยู่แล้วมีความสุขมีความสบายใจและมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ อย่างดนตรีไทยจริง ๆ แล้วดนตรีไทยควรจะรักษาไว้ด้วยซ้ำไป ทำอย่างไรจะทำให้การรักษาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นของเรา ยังอยู่กับชาติบ้านเมืองของเรา เพราะฉะนั้นเราต้องหาตรงนี้ขึ้นมา แต่สร้างศักยภาพ เสริมอาจารย์ อาจารย์มีจุดอ่อนอย่างไร ต้องมองคนว่าในคณะ อาจารย์ ๗๐ กว่าคน ต้องดูออกว่าคนนั้นเป็นอย่างไร ใครมีศักยภาพ ใครมีศักยภาพน้อยและใครมีศักยภาพปานกลาง แล้วจะเสริมอย่างไร ให้ลักษณะเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำปรึกษา เป็นคลินิกให้อาจารย์ ให้อาจารย์มีความเป็นมืออาชีพ คนที่จะทำงานกับคนได้ต้องมีเครือข่าย ต้องมีศักยภาพ ส่วนประเด็นในเรื่องของหลักสูตรมองดนตรีไทย ดนตรีสากล และภาษาญี่ปุ่น ส่วนพัฒนาสังคมก็พยายามปรับหลักสูตร ส่วนบางหลักสูตรอีกอันหนึ่งก็เป็นจุดอ่อนคือนิติศาสตร์ จริง ๆ แล้วเป็นทั้งอุปสรรคและโอกาส เพราะว่ากว่าจะเปิดได้ยากมาก แต่พอเปิดได้แล้วหาอาจารย์ประจำหลักสูตร ยากเหมือนกันเพราะว่าต้องการคุณสมบัติของคนที่จะจบนิติบัณฑิตยศมาเพื่อประจำหลักสูตร เพื่อให้ได้รับการยอมรับ และเวลาเข้ามาเรียนก็ค่อนข้างเข้มงวดกวดขัน ถึงแม้ว่าจะเป็นจุดอ่อนก็คือว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่เราจะทำอย่างไรปรับให้กลายเป็นจุดแข็งให้ได้อย่างนี้ ส่วนการปิดหลักสูตรมองว่าต้องไปดูจริง ๆ แล้วเรามีศักยภาพหรือไม่ ถ้าไม่มี ดูสองครั้งสามครั้งอาจจะปีหนึ่งหรือปีครึ่งก็ให้โอกาสไป คำถามประเด็นที่สอง ก็คือเรื่องของอาจารย์ที่จะทำวิจัยแล้วก็ทำวิจัยเชิงนำไปใช้ได้ อันนี้คิดตลอดเวลาเพราะว่าส่วนใหญ่ นักวิชาการทำวิจัยขึ้นหิ้ง คือวิจัยไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร เขาให้ทำเพราะเขาให้งบประมาณมาถ้าไม่ทำงบประมาณก็ตีคืน เพราะฉะนั้นทำอย่างไรพอทำแล้วนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง คนที่เป็นผู้นำองค์กรต้องทำให้เห็น ประชุมระดมความคิดเห็นก็คือการมีส่วนร่วม และให้ทุกคนมาแสดงความคิดเห็น ถ้าคนมาแสดงความคิดเห็นแล้วเราก็นำประเด็นต่าง ๆ นำสู่จุดประเด็นว่าเราต้องการอยากให้อาจารย์ขึ้นจะทำอย่างไร วิธีการแบบไหน ใครมีรูปแบบอย่างไร เพราะฉะนั้นคนที่เมนเทอร์หรือเป็นมอนิเตอร์จะต้องสามารถที่จะจูงใจคน ให้คนแสดงศักยภาพของตัวเองออกมาอย่างแท้จริง

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานิจนโจนานาน อานิจนกิจ

ประเด็นแรก ประเด็นเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีนักเรียนน้อยและมีแนวโน้มว่าจะไม่ได้รับความนิยม จะเห็นได้จากสไลด์ที่ทำมาจะมีบางหลักสูตรที่มีนักศึกษา ๐ คน ๔ ปี หมายความว่าหลักสูตรพวกนี้ปิดตัวไปแล้ว และก็จะมีหลักสูตรบางหลักสูตรที่มีนักศึกษาบ้างไม่มีนักศึกษาบ้าง ถามว่าหลักสูตรไหนที่เราจะพิจารณาปิด มองอยู่สองประเด็น ประเด็นแรกมองหลักสูตรที่มีนักศึกษาและไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต ผมยกตัวอย่าง ๑) ก็คือสารสนเทศศาสตร์ หรือบรรณารักษศาสตร์เดิม ไม่มีความต้องการของผู้เรียนมาสองปีแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ควรจะทำ คิดว่าพิจารณาปิดหลักสูตรได้แต่เรื่องที่จะทำต่อก็คือเราจะทำอย่างไรให้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีอยู่ถูกพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ ยกตัวอย่างหลักสูตรภาษาญี่ปุ่น มีความต้องการของตลาดแรงงาน EEC หลักสูตรทางภาษา ภาษาจีนมีความต้องการของตลาดแรงงาน ภาษาพื้นบ้านมีความต้องการทางตลาดแรงงาน พวกนี้เราฟื้นฟูได้ ทีนี้ถามว่าถ้าปิดหลักสูตรแล้วศักยภาพของคนเหล่านี้เอาไปใช้อย่างไร มองว่าสารสนเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับข้อมูล information ถ้าเราสามารถเพิ่มบุคลากร

ทางด้านมีเดียหรือด้านเทคโนโลยีเข้าไปสามารถทำหลักสูตรที่เกี่ยวกับ information ที่ทันสมัยมากขึ้น ซึ่งตรงนี้ทำรายได้ให้กับบัณฑิตได้ ทำรายได้ให้กับผู้เรียนได้ คิดว่าตัวนี้จะช่วยให้หลักสูตรในคณะมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น อีกอย่างหนึ่งถ้าพูดถึงหลักสูตรคิดว่าถ้าเรามองสถานการณ์ในปัจจุบันน่าจะมีหลายหลักสูตรที่สามารถพัฒนาร่วมกับคณะอื่นได้ ยกตัวอย่างเช่น มนุษยศาสตร์มีศาสตร์ของความเป็นอาชีพบางอย่างอยู่ ยกตัวอย่างเช่น ทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ต ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ สามารถพัฒนาหลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ได้เป็น ศิลปะศึกษา หรือว่าภาษาญี่ปุ่นสามารถพัฒนาหลักสูตรได้เป็นญี่ปุ่นศึกษา ดนตรีศึกษา สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นเราจะประหยัดทรัพยากรบุคลากรและมีหลักสูตรใหม่ที่เพิ่มเติมขึ้นมา เพราะฉะนั้นคำถามที่ถามว่าหลักสูตรไหนควรจะพิจารณาปิดบ้าง มองอยู่สองประเด็นก็คือ ๑) มีคนเรียนน้อยต่อเนื้อหรือเปล่า กับ ๒) เป็นที่ต้องการของตลาดหรือเปล่า อันนี้สำหรับคำถามแรก คำถามที่ ๒ งานวิจัยที่ผ่านมาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เรามีทุนวิจัยอยู่ ๒ ตัวหลัก ๆ ตัวแรกคือทุน FRMU ที่ทางคณะได้รับกันโดยทั่วไป งานวิจัยตัวนี้จะถูกผลักดันโดยท่านคณบดีว่าเราจะลงพื้นที่ทำวิจัยตรงไหน ที่นี้ปัญหาเกิดอะไรขึ้นเมื่อทำงานวิจัยที่เอาพื้นที่ขึ้นมาก่อน ได้ประโยชน์ต่อสังคมแต่ไม่ตอบโจทย์ตามศาสตร์ที่เราต้องทำ ทำให้เราไม่สามารถพัฒนาศักยภาพของตัวเองได้ ดังนั้นมองว่าการจะทำให้งานด้านวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จำเป็นจะต้องมีแหล่งทุนวิจัยที่มากขึ้น และให้อาจารย์เข้าถึงแหล่งทุนวิจัยที่ง่ายขึ้นกว่าเดิม อีกอันหนึ่งก็คือคิดว่าจะทำให้มีวิจัยในคณะมากขึ้นก็คือ การทำภาระงานให้พอเหมาะพอควรกับภาระหน้าที่ของอาจารย์ และหาทุนที่นอกเหนือจากทุน FRMU ของมหาวิทยาลัย สุดท้ายคิดว่าตัววิจัยจะไประดับไหนอยู่ที่เวทีการนำเสนอ ทุกวันนี้เราไม่มีเวทีการนำเสนอทั้งในระดับคณะ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยก็มีน้อย คิดว่าถ้าเราสามารถสร้างเวทีที่เป็นระดับนานาชาติหรือมี Impact ต่อประชาคมของเรา คิดว่าหลายคนตั้งใจจะทำงานวิจัยแน่นอน เป้าหมายหลักที่มานำเสนอวิสัยทัศน์ครั้งนี้อยากให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็น ๑ ใน ๕ อันดับของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ภายหลังการรับฟังการตอบคำถาม เสร็จสิ้นแล้ว เจ้าหน้าที่แฉกบัตรลงคะแนน ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมรวม ๒๑ ใบ และส่ง Link รูปแบบ Google Form ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองท่านที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นผู้ตรวจนับคะแนน และชานคะแนน ผลการลงคะแนนปรากฏเป็นดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.วรี เรืองสุข ได้คะแนน ๑๕ คะแนน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล ได้คะแนน ๒ คะแนน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจิมโจนธาธาน อาจิมกิจ ได้คะแนน ๕ คะแนน
๔. ไม่ประสงค์ลงคะแนน ๑ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า อาจารย์ ดร.วรี เรืองสุข ได้คะแนน ๑๕ คะแนน และที่ประชุมมีมติเลือก อาจารย์ ดร.วรี เรืองสุข เป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.วรี เรืองสุข ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ วรรคสี่ ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้อำนวยการจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่ผู้อำนวยการจะครบวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่ ผู้อำนวยการจะครบวาระไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อน วันที่ผู้อำนวยการจะครบวาระ แต่ในกรณีที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาและดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้อำนวยการพ้นจาก ตำแหน่ง”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ประกอบด้วย

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็นประธาน
๒. ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

๓. ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

มติที่ประชุม เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ดังนี้

๑. เลือกศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

๒. เลือกอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

๓. เลือกรองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรรณ์ บุญยงค์ ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

๔.๔ พิจารณานุมัติแผนการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคน แห่งอนาคต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อ ๗ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุว่า “ให้คณะกรรมการประจำส่วนงานภายใน มีอำนาจหน้าที่พิจารณาแผนดำเนินงานและงบประมาณประจำปีของ ส่วนงานภายในเพื่อเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย” ประกอบกับข้อ ๖ (๔) ของประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ระบุว่า “ให้คณะกรรมการประจำ สถาบันมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาแผนดำเนินงานและงบประมาณประจำปีของสถาบัน เพื่อเสนอขออนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย” สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๑. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) ของสถาบัน
พัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

๒. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสถาบัน
พัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

อาจารย์เทวีกา เบ็ญจวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่ง
อนาคต (ส.พ.ก.) นำเสนอว่าสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต (ส.พ.ก.) จัดตั้งเมื่อวันที่ ๔ มกราคม
๒๕๖๔ มีพันธกิจเสริมสร้างความเข้มแข็ง พัฒนาและยกระดับศักยภาพกำลังคนของประเทศ เพื่อเตรียมความ
พร้อมรองรับการทำงานและการปรับตัวในอนาคต ตามแนวทางการพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง ดังนี้

๑. จัดการศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้พร้อมสำหรับการ
เปลี่ยนแปลงในอนาคต

๒. ให้บริการทางวิชาการในทุกรูปแบบเพื่อตอบสนองพันธกิจของสถาบันและ
มหาวิทยาลัย

๓. ดำเนินการหารือร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ในการพัฒนาศักยภาพกำลังคน

๔. จัดหารายได้บำรุงมหาวิทยาลัย

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
ยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นในการปฏิบัติงาน คือ การพัฒนาท้องถิ่นซึ่งเราจะมีกลยุทธ์
ในการดำเนินงาน ๕ กลยุทธ์ ได้แก่

๑. พัฒนาศักยภาพกำลังคนให้พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

๒. ให้บริการวิชาการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๓. ให้บริการวิชาการแก่เด็ก เยาวชน และบุคคลทั่วไป

๔. ดำเนินโครงการบริการวิชาการและโครงการ Reinventing University
ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

๕. ดำเนินโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น (หลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์จังหวัด
ฉะเชิงเทรา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. คณะบดี และผู้อำนวยการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ต้องรายงานผลการ
ดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอไว้ใน ๔ ปีข้างหน้า ให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าดำเนินการตามแผนที่เสนอไว้
บรรลุเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด ประเด็นใดที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุมีแนวทางแก้ไขปัญหอย่างไร โดยอาจ
นำเสนอทุกปี หรือสองปี

๒. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ต้องรายงานสภามหาวิทยาลัยว่า
หลังจากที่ได้รับอนุมัติจัดตั้งสถาบันฯ แล้ว ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด เกิดผลตอบรับ
อย่างไรกับการพัฒนากำลังคน

๓. ตรวจสอบข้อบังคับเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
คณะบดีว่ากำหนดการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานไว้อย่างไร

๔. การหารายได้ของสถาบัน อาจดำเนินโครงการเปิดตัวเพื่อเตรียมสอบ ก.พ. ครู ตำรวจ การสอบท้องถิ่น โดยใช้ศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีความพร้อมทั้งด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงาน

๕. การบริหารจัดการควรมีกระบวนการทำงานที่มีวิธีการจัดการรูปแบบใหม่ ที่มี innovation

๖. ควรกำหนดตัวชี้วัดและความสำเร็จให้ชัดเจนว่ามีเป้าหมายอย่างไร หากมีเป้าหมายว่าจะหารายได้ จะหารายได้ปีละเท่าไร หรือมีเป้าหมายว่าจะหางบประมาณมาสนับสนุนการทำงาน จะดำเนินการอย่างไร เป็นต้น

๗. มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรเพื่อสร้างหลักสูตรหรือ คอร์สการผลิตคน reskill/upskill และกำหนดเป้าหมายว่าจะดำเนินการจำนวนกี่คอร์สต่อปี โดยนำหลักสูตร เดิม ๆ มาจัดการใหม่ เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นโรงงาน วิสาหกิจชุมชน หรือธุรกิจเล็ก ๆ แล้วทำเป็นนวัตกรรมใหม่

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) ของสถาบันพัฒนา ศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

๒. อนุมัติแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสถาบันพัฒนา ศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

๓. มอบผู้อำนวยการสถาบันพัฒนา ศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับได้จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุง การบริหารจัดการศึกษา และการบริหารงานต่อไป

อธิการบดี นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๔.๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๑ รายงานการกำกับมาตรฐาน ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตรพบว่า

- ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ ๑) จำนวน ๕๐ หลักสูตร
- ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ ๑) จำนวน ๓ หลักสูตร

คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๗ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด เหตุที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานเนื่องจาก

๑. มี ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สำหรับชาวต่างประเทศ และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ดำเนินการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตร และอยู่ระหว่างขอทบทวนผลการประเมินคุณภาพจากกระทรวง อว.

๒. หลักสูตรปรัชญาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการประเมินเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการปิดหลักสูตร

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา : ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา : สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพอย่างไรที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง

๑.๑ ระบบควบคุมคุณภาพ มี ๓ ขั้นตอน คือ การสร้างระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ การพัฒนาระบบคุณภาพ และมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ รายละเอียดดังนี้

๑.๑.๑ การสร้างระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ มหาวิทยาลัยจัดระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในขึ้นโดยยึดปรัชญาของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดทำระบบและกลไก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนในทุกระดับ เพื่อทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนและผลักดันให้สถาบันเกิดการพัฒนาคูณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๑.๑.๒ การพัฒนาระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยได้มุ่งพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ โดยสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อสนองตอบและครอบคลุมพันธกิจที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการทั้ง ๔ ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๑.๑.๓ มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่กำหนดขึ้น และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ยังคงใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้เดิม เพื่อติดตามผลการดำเนินการให้เห็นว่ามีความก้าวหน้าของการพัฒนาเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร หรือมีแนวโน้มลดลง เพื่อปรับเกณฑ์และมาตรฐานตัวบ่งชี้ให้สะท้อนผลการดำเนินการที่แท้จริง

๑.๒ ระบบการตรวจสอบคุณภาพ มุ่งเน้นการตรวจสอบ ๓ ระดับ คือ ๑) ระดับหลักสูตร ๒) ระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ และ ๓) ระดับมหาวิทยาลัย โดยเน้นระดับหลักสูตรเป็นหลัก

๑.๓ ระบบประเมินคุณภาพ เป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพ เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัยกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพต้องปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในการศึกษาทุกปี เพื่อสร้างวัฒนธรรมด้านการประกันคุณภาพของทุกหน่วยงาน และพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอก

๒. ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยระบุตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดในมาตรฐานแต่ละด้านเหล่านั้น

๒.๑ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน พบว่า นักศึกษาได้สร้างชื่อเสียงในด้านวิชาการและด้านกีฬาในระดับชาติ จำนวน ๔๑ คน

๒.๒ ผลลัพธ์ด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม พบว่า

๒.๒.๑ อาจารย์ได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการวิจัย จำนวน ๕ คน

๒.๒.๒ ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน ๑๓๓ ชิ้นงาน ซึ่งมีค่าน้ำหนัก ๐.๖-๑.๐ จำนวน ๖๓ ชิ้น คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๗

๒.๓ ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบาย พบว่า มีชุมชนใหม่ที่ได้รับการพัฒนาตามพระราโชบาย จำนวน ๒๖ ชุมชน และมีจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามพระบรมราโชบาย จำนวน ๒๒ ชุมชน มีบุคลากรในท้องถิ่นที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง จำนวน ๑,๒๒๒ คน

๒.๔ ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย พบว่า มีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน ๓๔ เรื่อง มีอาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล จำนวน ๙ คน

แผนการดำเนินงาน มีการประชุมทบทวนระบบการกำกับ ควบคุมและติดตามคุณภาพ กำกับติดตามทุกเดือน ส่งเสริมและเอื้อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลต่อผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ

มาตรฐาน	ครูศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
๑. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๓.๙๘	๒.๓๖	๓.๑๕	๔.๐๔	๓.๑๕
๒. ด้านผลลัพธ์ งานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	๔.๓๔	๔.๗๘	๓.๕๖	๓.๖๐	๔.๒๔
๓. ด้านผลลัพธ์การบริการ วิชาการ แก่ชุมชน และ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย	๕.๐๐	๔.๓๓	๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๐๐
๔. ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๕. ด้านระบบกลไกการ บริหารจัดการ	๔.๖๔	๓.๖๘	๔.๔๘	๔.๐๒	๔.๐๐
๖. อัตลักษณ์ของบัณฑิต	๔.๑๖	๔.๔๘	๔.๙๓	๔.๙๓	๔.๕๐
คะแนนรวม	๔.๔๕	๓.๙๒	๔.๑๑	๔.๓๕	๓.๙๙
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์

องค์ประกอบ	สำนักงาน อธิการบดี	สำนัก ส่งเสริม วิชาการฯ	สำนัก วิทย บริการฯ	สถาบัน วิจัยฯ	ศูนย์ ศิลปะฯ	บัณฑิต วิทยาลัย	สถาบัน พัฒนา คุณภาพ ครู	สถาบัน เศรษฐกิจ พอเพียง
๑. ตัวบ่งชี้ร่วม ของระดับ หน่วยงาน	๓.๕๖	๔.๒๔	๓.๙๓	๓.๘๐	๔.๒๑	๓.๑๓	๔.๑๐	๓.๕๑
๒. ตัวบ่งชี้เฉพาะ ของระดับ หน่วยงาน	๕.๐๐	๔.๒๐	๔.๗๕	๔.๘๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐
๓. ตัวบ่งชี้ระดับ มหาวิทยาลัยที่ หน่วยงาน รับผิดชอบในการ ประสานงาน ดำเนินงาน และ รวบรวมข้อมูล	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๔.๐๐
คะแนนรวม	๔.๒๓	๔.๒๘	๔.๒๙	๔.๒๘	๔.๕๐	๓.๘๘	๔.๓๕	๓.๗๕
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย			ผลการ ประเมิน
		I และ P	O	คะแนน เฉลี่ย	
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๓	-	๓.๑๗	๓.๑๗	ระดับพอใช้
มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์ งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรม	๒	-	๔.๓๕	๔.๓๕	ระดับดี
มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตาม พระราโชบาย	๓	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	๑	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๕ ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ	๓	๔.๒๐	-	๔.๒๐	ระดับดี
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต	๒	๔.๐๐	๒.๙๗	๔.๙๗	ระดับดีมาก
รวม	๑๔	๔.๔๗	๔.๓๘	๔.๓๕	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี		

/การเปรียบเทียบผลคะแนน

การเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๒

มาตรฐาน	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	ปีการศึกษา ๒๕๕๙	ปีการศึกษา ๒๕๖๐	ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ปีการศึกษา ๒๕๖๒
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๒.๓๘	๓.๓๕	๓.๗๒	๓.๗๔	๓.๑๗
มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	๔.๑๖	๓.๗๘	๔.๒๓	๔.๖๖	๔.๓๕
มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามพระราโชบาย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒.๗๖	๓.๗๘	๓.๕๖	๔.๔๑	๔.๒๐
มาตรฐานที่ ๕ ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ	๓.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต	-	-	-	๔.๔๗	๔.๙๗
คะแนนเฉลี่ยรวม	๓.๑๓	๓.๘๑	๔.๐๐	๔.๔๘	๔.๓๕

๔.๕.๒ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

แบ่งเป็นมาตรฐานต่าง ๆ ในเรื่องของการกำกับหลักสูตร ซึ่งได้นำเสนอในช่วงแรกเรื่องของการกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๑ กรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การวิเคราะห์และทบทวนกลไกในการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการให้ข้อมูลด้านอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งได้กำหนดผู้รับผิดชอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการให้เกิดความชัดเจน ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ มีการกำกับติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานผู้บริหารทราบและสรุปรายงานผลการดำเนินงานพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการตรวจสอบ

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานฯ

- วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ

มาตรฐานฯ

- สร้างแบบสอบถามที่สะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิต (LO)

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

- วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

- รายงานผลการดำเนินงานให้หลักสูตร คณะ และผู้บริหารทราบเพื่อ

กำกับติดตามข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์

ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งตีพิมพ์

- กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
- กำกับติดตามหลักสูตรรายงานผลการตีพิมพ์ของนักศึกษาทุกเดือน
- รวบรวมผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาต่อผู้บริหาร

มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
มีการรวบรวม การเผยแพร่ทุนวิจัยให้หน่วยงานภายในได้ทราบว่ามีแหล่งทุนที่ไหนบ้าง มีนวัตกรรมพร้อมใช้ ๔๒.๙% อยู่ระหว่างการพัฒนา ๓๐%

มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบาย

ชุมชนเรื่องของการพัฒนาในทุก sector ประมาณ ๒๑๗ ชุมชน ๕๖ โครงการ ๓๔ ผลิตภัณฑ์

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีแผนงาน มีระบบงานเผยแพร่งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ ๕ ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ
แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร

๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์เตรียมตัวสอบแข่งขันเพื่อศึกษาต่อ

๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำเอกสารเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างเหมาะสม โดยมีกระบวนการติดตาม และหนุนเสริมการให้ความรู้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ติดตามกำกับเพื่อให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมในการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการส่งผลงานภายในปีที่กำหนดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ

๔. จัดระบบหนุนเสริมพี่เลี้ยงทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้คำแนะนำ

การวิเคราะห์และทบทวนกลไกในการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการให้ข้อมูลวิจัย

๑. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้

๓. สรุปรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานพร้อมรายการเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะร่วมตรวจสอบความถูกต้อง

ระบบบริหารงานวิจัยระดับคณะ

๑. คณะอนุกรรมการงานวิจัยระดับคณะ
๒. งานโครงการยุทธศาสตร์ระดับคณะ

ระบบบริหารงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย

๑. ระบบบริหารจัดการงานวิจัย (e-Research)
๒. เครือข่ายความร่วมมือด้านจริยธรรม
๓. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุน

ต่างๆ รวม ๘,๓๙๓,๘๕๖ บาท

การประเมินความสำเร็จของแผน และโครงการ มีดำเนินการครบถ้วน
ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

พัฒนาความสามารถด้านดิจิทัล นักศึกษาและบุคลากร/ผู้สนใจ
ผ่านการทดสอบวัดสมรรถนะด้านดิจิทัล ร้อยละ ๖๐

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา
๒๕๖๒ และให้ข้อเสนอแนะ

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement
Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และให้ข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๒. เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา
๒๕๖๓

๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการเลื่อนเงินเดือนให้กับข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา เป็นกรณีพิเศษ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ออกคำสั่งปลดผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ออกจากราชการ
ตามมติคณะกรรมการสอบวินัย (สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และ
ร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) วินิจฉัยแล้วว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง มิได้กระทำความผิดวินัยร้ายแรงตามที่
ถูกกล่าวหา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จึงสั่งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง กลับเข้ารับราชการ
ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป (สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๑) จึงทำให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์
เพ็ญศรี ปักกะสีนัง ผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งดังกล่าวข้างต้น มิได้ปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน-๒๓
ธันวาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงหารือสิทธิการเลื่อนเงินเดือน และสิทธิการได้รับ
เงินประจำตำแหน่งให้ข้าราชการรายดังกล่าวไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

บัดนี้ กระทรวง อว. ตอบข้อหารือมาแล้ว สรุปความว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ จะต้องดำเนินการเยียวยาผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง ให้ได้รับการเลื่อนเงินเดือน
ในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากการไม่ได้ปฏิบัติราชการของผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง
เป็นผลโดยตรงจากการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย” ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งเลื่อน
เงินเดือนโดยนำผลการประเมินที่ได้รับ ๓ รอบการประเมินมาเฉลี่ยแล้ว แต่กระทรวง อว. มิได้ตอบเกี่ยวกับสิทธิ
การได้รับเงินประจำตำแหน่ง

มหาวิทยาลัยจึงประสานสอบถามไปยังกระทรวง อว. ได้ความว่า ในการเลื่อน
เงินเดือนกรณีดังกล่าวตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ระบุว่า “การเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามวรรคหนึ่งให้อธิการบดีมีคำสั่งเลื่อน
เงินเดือนตามข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชา เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเสนอแนะไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขตามวรรคหนึ่ง อธิการบดีจะสั่งการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขดังกล่าวก็ได้” นั้น
เป็นกรณีการเลื่อนเงินเดือนตามปกติ แต่กรณีการเลื่อนเงินเดือนสำหรับผู้ที่ถูกสั่งให้กลับเข้ารับราชการ ไม่อยู่ใน
อำนาจของอธิการบดีที่จะพิจารณาได้ จึงให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนเงินประจำตำแหน่ง
ให้มหาวิทยาลัยเสนอความเห็นไปยังรัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ การเลื่อนเงินเดือนให้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นกรณีพิเศษ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อมูลตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยที่ให้กลับเข้ารับราชการ กับระยะเวลาในการกลับเข้าปฏิบัติราชการให้ถูกต้อง เพื่อประกอบการ พิจารณา

มติที่ประชุม มอบหน่วยงานนิติการนำกลับไปตรวจสอบขั้นตอนและระยะเวลา ในการดำเนินการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๗ พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้งวง

๕.๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บ และการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่....) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่....) พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าให้เพิ่มความในข้อ ๔ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการไปก่อนหน้านี้แล้ว

มติที่ประชุม นุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่) พ.ศ. โดยให้เพิ่มเติมข้อความ ตามเสนอ

๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) (ฉบับที่ ๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) (ฉบับที่ ๒) แล้วมีข้ออภิปราย ว่าตามความในข้อ ๖ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดไว้ว่า “นักศึกษาที่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่กำหนดไว้ ตามระเบียบนี้แล้วจะขอรับเงินดังกล่าวคืนไม่ได้ เว้นแต่กรณีมหาวิทยาลัยประกาศยกเลิกการเรียนการสอน สาขาวิชานั้น” หากมหาวิทยาลัยจะคืนเงินแล้วโดยออกประกาศเพิ่มเติมจะขัดหรือแย้งกับระเบียบฉบับนี้หรือไม่ และมอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง

มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) (ฉบับที่ ๒) ว่าขัดหรือแย้งกับระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือไม่ และต้องดำเนินการแก้ไขข้อกฎหมายใดเพื่อรองรับการดำเนินการซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่าประกาศดังกล่าวขัดกับระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงพิจารณาแก้ไขระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกัน ปรากฏตามระเบียบวาระที่ ๕.๑

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) (ฉบับที่ ๒)

๕.๓ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ และคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.....

มติที่ประชุม นุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๕.๔ ขออนุมัติปริญญา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๗๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๗๖ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๗๖ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๓๐ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๒๙ คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๔ คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน

สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

จำนวน ๑ คน

รัฐศาสตรบัณฑิต

จำนวน ๒ คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๗๖ คน

มติที่ประชุม พิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๗๖ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๕.๒ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ. ๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย จันทรวงศ์” เนื่องจากไม่ประสงค์ต่อสัญญาผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์ ดร.อภิชาติ สังข์ทอง” ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย จันทรวงศ์” เนื่องจากไม่ประสงค์ต่อสัญญาผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์ ดร.อภิชาติ สังข์ทอง” และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย จันทรวงศ์” เนื่องจากไม่ประสงค์ต่อสัญญาผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์ ดร.อภิชาติ สังข์ทอง” และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๖ พิจารณาการบริหารเงินคงคลังประเภทออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ อนุมัติซื้อสลาก ธกส. กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวนเงิน ๑๐๘,๖๗๗,๙๐๐ บาท ซึ่งยังไม่รวมดอกเบี้ยรับ ณ วันที่ปิดบัญชี และอนุมัติให้นำเงินฝากเข้าบัญชีประเภทออมทรัพย์พิเศษ อัตราดอกเบี้ย ๐.๐๔ บาท ต่อปี กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อรอซื้อสลาก ธกส. ซึ่งจะเปิดจำหน่ายประมาณเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นั้น ต่อมาในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ หัวหน้าหน่วยงานคลังได้รับแจ้งด้วยวาจาว่าขณะนี้ยังไม่มีเปิดจำหน่ายสลาก ธกส. ในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่หากมีการเปิดจำหน่ายธนาคารจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป จึงได้นำหารือคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติ

๑. เห็นชอบให้ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-ห้าสิบล้านบาทถ้วน-) นำไปฝากเข้าบัญชีประเภทประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ย ๐.๗๕ บาทต่อปี

๒. อนุมัติในหลักการให้นำเงินจำนวนที่เหลือ ๕๙,๘๘๘,๔๙๘.๙๓ บาท ซึ่งยังไม่รวมดอกเบี้ยรับให้คงฝากไว้ในบัญชีออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเพื่อรอซื้อสลาก ธกส. ถ้ามีการเปิดจำหน่ายให้หน่วยงานคลังสามารถดำเนินการซื้อสลากได้ทันทีโดยไม่ต้องนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. รับทราบการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-ห้าสิบล้านบาทถ้วน-) นำไปฝากเข้าบัญชีประเภทประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ย ๐.๗๕ บาทต่อปี

๒. อนุมัติให้นำเงินจำนวนที่เหลือ ๕๙,๘๘๘,๔๙๘.๙๓ บาท ซึ่งยังไม่รวมดอกเบี้ยรับให้คงฝากไว้ในบัญชีออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเพื่อรอซื้อสลาก ธกส. ถ้ามีการเปิดจำหน่ายให้หน่วยงานคลังสามารถดำเนินการซื้อสลากได้ทันทีโดยไม่ต้องนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-ห้าสิบล้านบาทถ้วน-) นำไปฝากเข้าบัญชีประเภทประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ย ๐.๗๕ บาทต่อปี

๒. อนุมัติให้นำเงินจำนวนที่เหลือ ๕๙,๘๘๘,๔๙๘.๙๓ บาท ซึ่งยังไม่รวมดอกเบี้ยรับให้คงฝากไว้ในบัญชีออมทรัพย์พิเศษกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเพื่อรอซื้อสลาก ธกส. ถ้ามีการเปิดจำหน่ายให้หน่วยงานคลังสามารถดำเนินการซื้อสลากได้ทันทีโดยไม่ต้องนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๕.๗ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองรายงานการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้รับรองมติที่ประชุมบางวาระเพื่อให้ ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๔.๕, ๔.๖, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๕.๔, ๕.๕ และ ๕.๖

๗.๑.๒ การจัดลำดับระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ มีข้อเสนอแนะว่าควรนำระเบียบวาระเพื่อพิจารณาไว้ในลำดับแรก ๆ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีเวลาในการพิจารณาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอบคุณกรรมการ สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุสนิ อริยธนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา)

อธิการบดี