

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

วันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์พินิติ	รตชนานุกูล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นางสีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. นายณัฐปคัลภ์	ญานมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นายเมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. นางสุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายวิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|------------------|-------------|------------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวจิตติมา | ศรีวรรณโสภณ | รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพทรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๗.	นางธิดารัตน์	อธิปัญญาพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๘.	นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙.	นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐.	นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑.	นางสาวศิริเพ็ญ	ประมมงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๒.	นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๓.	นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร	ศรีสุข	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
๑๖.	นางสาวสิริณัฐ์	ควรประกอบกิจ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	
๑๗.	นางสาวรัชชนกัญญา	คุณแสน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒๓ คน ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีกรแก้ไข จำนวน ๓ คน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยไม่มีกรแก้ไข

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ดวงพร ภู่มะกา รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวนำเสนอ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเรื่องการเชื่อมโยงงานวิจัยและการบริการวิชาการ และการต่อยอดกองทุน ของหน่วยงานต่างๆ เช่น งบประมาณจังหวัด และ EEC ซึ่งมีที่มคณะดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายคณะ นำโดยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์) และคณบดีแต่ละแห่ง กลไก การจัดการโดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข) ซึ่งการดำเนินการในส่วนนี้ จะมีภาคีความร่วมมือหลายส่วน แต่ละส่วนมีการผนึกกำลังร่วมกัน กำหนดเป้าหมายร่วม ข้อมูลที่เกิดขึ้น จะถูกรวบรวมเป็น Data Lake ซึ่งจะนำไปใช้ในการขยายผลต่อไปในแต่ละปี ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอว่า การดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับภาคีเครือข่ายในปีที่ผ่านมา ทำงานอยู่สองพื้นที่ คือ อำเภอบางปะกง และอำเภอบางคล้า พื้นที่อำเภอบางปะกงเริ่มทำในช่วงปี ๒๕๖๕ เป็นการพัฒนาโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ คือ ปูทะเล เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ ส่วนพื้นที่อำเภอบางคล้า เริ่มไปทำงานวิจัยในปี ๒๕๖๖ และเริ่มเข้าพื้นที่ในปี ๒๕๖๗ ในต้นปีนี้ โครงการที่ทำเกี่ยวกับงานที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคีเครือข่าย ของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานภาคีเป็นโครงการในพื้นที่อำเภอบางปะกง ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายหลัก ๆ คือ เมื่อลงไปทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ จะมีเกษตรกับประมงเป็นหลักและหน่วยงานภาคีประมาณ ๑๒ หน่วยงานร่วมขับเคลื่อน หน่วยงานของจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด มาร่วมขับเคลื่อน กิจกรรมที่ได้เริ่ม ขับเคลื่อนในพื้นที่อำเภอบางปะกง ซึ่งพื้นที่อำเภอบางปะกงส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นที่ลุ่ม และมีอัตลักษณ์หลัก ในเรื่องของการทำนาอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยลงไปทำงานเริ่มจากการทำงานข้อมูลยุทธศาสตร์ ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การศึกษาบริบทของพื้นที่ในทุกอำเภอ โดยพบว่ามีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน และโอกาสอยู่ในพื้นที่ มีการนำภูมิปัญญาขึ้นมาเป็นธุรกิจ มีการพัฒนาโครงการซึ่งได้รับความร่วมมือจาก หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) สนับสนุนทุนวิจัย และที่ปรึกษา จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทำเรื่องปูทะเลก็ได้รับความร่วมมือและเชื่อมโยงกัน การให้ความรู้จากปัตตานี ร่วมกับภาคีเครือข่ายแล้วมาขยายผลในจังหวัดฉะเชิงเทรา โครงการวิจัยทำการศึกษาดังแต่ต้นทาง การเพาะเลี้ยง การแปรรูป จนถึงการทำนายปูทะเล มีโครงการวิจัยสหวิทยาการมาจากหลายคณะ มีนักวิจัย ๕ ชุดโครงการ โครงการที่ทำเสร็จแล้วเมื่อปลายปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๖๖) มีการส่งมอบโครงการกับผลผลิตไป ผลของการดำเนินการที่ผ่านมามีองค์ความรู้เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงปูทะเลโดยเฉพาะ ใช้คำจำกัดความว่า “นาข้าววัง” มีการเพาะเลี้ยงปูทะเลจากนวัตกรรมชุมชน เกิดจากชุดโครงการของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ชุดความรู้จากคณะวิทยาการจัดการ การยกระดับผลิตภัณฑ์มีทั้งการแปรรูปจากคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการจัดการธุรกิจปูละในลักษณะของปูคอนโดที่รับความรู้มาจากอาจารย์ ทางปัตตานี และมีภาคีเครือข่ายเพิ่มขึ้น ภาคีเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นระหว่างทางที่ทำงานก็มีนิคมอุตสาหกรรม BLUE TECH โรงเรียนวัดเขาดิน ศูนย์วิจัยฯ จันทบุรี ศูนย์วิจัยฯ สมุทรสาคร เข้ามาร่วมทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้น ในโครงการเมื่อแล้วเสร็จมีการจดทะเบียนของเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ จากที่ไม่เคยจดทะเบียนก็มาจดทะเบียน จำนวน ๑๗ ราย ในพื้นที่ประมาณ ๒๓๐ ไร่ จากพื้นที่ที่มีอยู่ทั้งหมดประมาณ ๘๐๐ ไร่ เกษตรกรเลี้ยงอยู่ ประมาณ ๖๐ ราย ผลผลิตที่เกิดขึ้นในรูปลักษณะของสิ่งที่เสร็จแล้ว มีเรื่องของการทำผลิตภัณฑ์แปรรูป มีศูนย์ การเรียนรู้เกิดขึ้น และมีกระบวนการที่มาร่วมกับพื้นที่ในพื้นที่บางปะกง จะเรียกว่า “เขาดินโมเดล” มีการ ทำงานร่วมกันกับองค์การบริหารส่วนตำบล และนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งใช้บริการพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมอยู่และ

จังหวัดนี้มี EEC เข้ามา มีการทำงานร่วมกัน ได้มีโอกาสพบกับทีมงาน EEC ในการลงพื้นที่ มีโอกาสพาเกษตรกร จดทะเบียนทำให้เป็นเชิงถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อลงทะเบียนก็จะได้มีสิทธิรับการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น จดทะเบียน ขึ้นทะเบียนให้เป็นมาตรฐาน เรื่องของการทำความร่วมมือกับพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรม BLUE TECH จะมีอีกโซนหนึ่งที่เป็นทุ่งสมุนไพรรูปาชายเลน ซึ่งทำ CSR อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปุ๋ยทะเลลงไปตรงส่วนนั้น และยังทำงานต่อเนื่องอยู่ เมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมา จัดนิทรรศการร่วมกัน เมื่อทำงานเสร็จ EEC เห็นความเชื่อมโยงของพื้นที่ของนักวิจัยในระหว่างที่ทำวิจัย การลงไปเยี่ยมพื้นที่ของ EEC มีโอกาสได้นำคณะทำงานส่วนหนึ่งของกองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไปดูพื้นที่ที่ทำงานอยู่ ก็เห็นว่าน่าจะมีโอกาสสนับสนุนได้เลยขอให้มหาวิทยาลัยช่วยชุมชนส่งเสริมข้อมูลเข้าไป ที่กองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและได้รับการสนับสนุน มหาวิทยาลัยเป็นข้อตกลงเชื่อมโยงให้ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกลุ่มวิสาหกิจและเสนอโครงการผ่านไปที่กองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกก็สนับสนุน การสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งที่ไม่ได้ลงมาที่ มหาวิทยาลัยแต่ลงไปที่ชุมชน งบประมาณเกือบแปดแสนบาทเพื่อให้ต่อยอดจากสิ่งที่นักวิจัยค้นพบ คือ นำปุ๋ยที่อยู่ใน นามาขึ้นในคอนโด แล้วก็ลดต้นทุนในเรื่องของการเพาะเลี้ยงที่เป็นค่าไฟฟ้าให้กับกลุ่มเกษตรกรและกลุ่มที่คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปทำเรื่องการเพาะเลี้ยง โครงการนี้อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงวดวันที่สองใกล้แล้ว เสร็จ มีการทำโซล่าเซลล์เสร็จแล้วกำลังทำคอนโดอยู่ โครงการที่ EEC สนับสนุนจะเป็นการอบรมให้ความรู้ให้เกิด การเชื่อมต่อ ปุ๋ยทะเลเมื่อเลี้ยงเสร็จเจริญเติบโตในคอนโดก็สามารถรวบรวมผลผลิตและจำหน่ายได้ ตอนนี่เริ่มมี ธุรกิจร้านอาหารในจังหวัดฉะเชิงเทราจับปุ๋ยทะเลมาจำหน่ายในร้านอาหารของจังหวัดฉะเชิงเทรา ร้านที่อยู่ใน พื้นที่ที่เคยใช้ความเชื่อมโยงในพื้นที่ที่ผลิตมันทำให้เขาทดลองดูว่าจะรับไปใช้ประโยชน์ในการขายต่อหรือไม่ ร้านแรกเป็นปุ๋ยทะเลของบ้านนายถึก ปัญหาคือยังไม่พอขายอาจจะต้องเป็นฤดูกาลเพราะปุ๋ยที่มีเลี้ยงแค่ประมาณ หกเดือนไม่ได้เลี้ยงทั้งปี ร้านล่าสุดที่เพิ่งถ่ายทำรายการ คือ ร้านสินนท์ อยู่ในเมืองก็พาไปดูพื้นที่ เจ้าของร้าน เห็นไปจัดนิทรรศการการเรียนรู้ที่อธิการบดีจัดริมน้ำว่ามีปุ๋ยทะเลอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ก็เลยตามไปดูพื้นที่ ที่เลี้ยง แล้วก็เข้าไปดูผลิตภัณฑ์และพบเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยง เกษตรกรก็ส่งปุ๋ยเข้ามาแล้วก็ไปจัดการเรื่องธุรกิจ กันเอง ก็เป็นพื้นฐานที่ทำให้จบโครงการเกี่ยวกับปุ๋ยทะเล ธุรกิจก็เชื่อมต่อกันเรียบร้อย หลังจากที่ทำโครงการแรก ที่บางปะกงแล้วเสร็จก็มีการพบกับ EEC มาขยายผลที่จังหวัด ทำการเชื่อมโยงพัฒนามูลค่าของสิ่งที่ไปค้นพบ เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวและการสร้างรายได้ EEC กับจังหวัดฉะเชิงเทรา มีโอกาสได้พบกัน ได้ขยายผลอีกพื้นที่ หนึ่ง คือ เชื่อมโยงการท่องเที่ยวจากบางปะกงมาสู่บางคล้า ปีนี้มหาวิทยาลัยกำลังทำอีกพื้นที่ที่สอง เป็นโครงการวิจัยอีกชุดหนึ่งของคณะวิทยาการจัดการกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สองเรื่องหลัก คือ เรื่อง “ธัญภูมิ” กับเรื่อง “เมืองแห่งการเรียนรู้” คู่ขนานกัน แต่ระหว่างทาง มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัด พื้นที่โดยการใช้งบประมาณงานยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ขับเคลื่อนทุนการพัฒนา Soft Power ไปก่อน ล่าสุดเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนพื้นที่อำเภอเมืองกับ พื้นที่นำร่องอำเภอบางคล้าผ่านเครือข่ายภาคี มีการจัดเวทีเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ และจะมีการจัดเวที อีกครั้งหนึ่งในพื้นที่อำเภอบางคล้า วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ ที่จัดงานเป็นการ ทหารเรือเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดฉะเชิงเทรา แต่รองผู้ว่าราชการจังหวัดให้ไปทำในพื้นที่ นำร่องเป็นตัวอย่างก่อน คือ จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับสำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมใต้หวัน ในการสนับสนุนทุนเพื่อให้ นักวิจัยของมหาวิทยาลัยไปศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา

๒. ปัญหาในการเลี้ยงดู น่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับการเพาะพันธุ์ปู ซึ่งเป็นปัญหาเกือบทุกแห่งเพื่อนำมาเลี้ยงในคอนโดต่อไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ กรมประมง หรือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการเพาะพันธุ์ลูกปูเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๓.๒ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุมแล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๓.๒.๑ พิจารณาคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติมอบทุกคณะนำเสนอปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามคำรับรองทุก ๒ ปี ต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น กองนโยบายและแผน ดำเนินการประสาน/รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามคำรับรองของคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ แต่ละหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมในการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๓.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครู ๓๘ มรภ. ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติมอบคณะครุศาสตร์รายงานข้อมูลว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี หรือย้อนหลัง ๕ ปี บัณฑิตเหล่านั้นประกอบอาชีพใด มีจำนวนร้อยละเท่าใดที่สามารถสอบบรรจุครูได้ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น คณะครุศาสตร์ได้จัดทำข้อมูลการประกอบอาชีพของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ ๖.๓

๓.๒.๓ พิจารณาอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนของการจัดหาให้อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง นั้น คณะกรรมการได้กำหนด TOR และดำเนินการจัดส่ง TOR เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เรียบร้อยแล้ว

๓.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๗ อนุมัติในหลักการ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์เดินหน้าต่อไปได้ หากสภาการพยาบาลตรวจประเมินแล้วไม่มีปัญหาหรือข้อขัดข้องใด สามารถดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาได้ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น สภาการพยาบาลเข้าตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินงานของสภาการพยาบาล

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประเด็นการเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเพื่อที่จะรับนักศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์เข้ามาศึกษา เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์ใช้งบประมาณในการลงทุนค่อนข้างสูง

๒. ควรรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าสภาการพยาบาลเข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยแล้วมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงเรื่องใดบ้าง

มติที่ประชุม รับทราบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีกระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ และรองรับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงได้จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย เป็นผู้นำเสนอประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ และประเด็นความเสี่ยงที่ ๓ การขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นและผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดีวิชาการ เป็นผู้นำเสนอ ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ ขาดแคลนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยวิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก ๓ ประเด็น ซึ่งต้องนำมาจัดทำเป็นแผนควบคุม ดังนี้

๑. ด้านการเงิน คือ เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ มีระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงเดิมจากปีที่แล้ว

๒. ด้านการดำเนินงาน คือ การขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากไม่ได้ต่อสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘-๒๕๖๙ มีระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงเดิมจากปีที่แล้ว

๓. ด้านกลยุทธ์ คือ การขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น มีระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงใหม่ของปี ๒๕๖๗

ประเด็นที่ดำเนินการในระดับควบคุมภายในอยู่ในระดับปานกลางกับระดับต่ำได้แก่

๑. การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยที่อยู่ทั้งบางคล้าและในเมืองยังไม่ครอบคลุมและเข้าถึงชุมชนท้องถิ่น ซึ่งศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นผู้ขับเคลื่อน มีการควบคุมภายใน มีการกำหนดมาตรการ ในส่วนของศูนย์เรียนรู้ มีการวิเคราะห์สาเหตุว่าอาจมีการประชาสัมพันธ์ในวงแคบ ขาดบุคลากรประจำมาปฏิบัติงาน และขาดเครื่องมือที่ทันสมัย จึงส่งผลกระทบต่อเรื่องความคุ้มค่าในการใช้ประโยชน์ของศูนย์เรียนรู้ มาตรการที่จะควบคุม คือ ๑) จัดบุคลากรสองหน่วยงานไปปฏิบัติงานประจำสัปดาห์ละ ๓ วัน ๒) ให้นักศึกษาเข้าไปใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งล่าสุดคณะครุศาสตร์เข้าไปใช้บริการ ๓) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ชุมชน หรือบุคคลทั่วไปได้รับทราบข้อมูลแหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ๔) มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนากิจกรรมและใช้ประโยชน์ โดยสถิติแล้วจะเห็นว่าจำนวนผู้เข้าชมทั้งหมดศิลปะในเมืองและศูนย์วิชาการท้องถิ่นที่บางคล้า สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง มีแนวโน้มลดลงทุกปี ซึ่งเป็นโอกาสดีที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณในการปรับปรุงศูนย์วิชาการท้องถิ่น เมื่อปรับปรุงแล้วจะได้วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่

๒. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินหรือการรับรองคุณภาพจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากการถึงรอบปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือ OBE และการใช้เกณฑ์คุณภาพ AUN-QA เนื่องจากเกณฑ์ใหม่ที่นำมาใช้ทั้งของอาจารย์ที่เป็นเกณฑ์ PSF/เกณฑ์AUN-QA/หลักสูตร OBE ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านจะมีผลกระทบถ้าเป็นการเงิน คือ รายได้จาก การรับนักศึกษา ถ้าไม่ผ่านก็จะไม่สามารถรับนักศึกษาได้ ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัยต่อภาพลักษณ์ในเรื่องของคุณภาพลดลง มาตรการควบคุม คือ มหาวิทยาลัยมีการอบรมและสนับสนุนให้ทุกคณะทุกหน่วยงานทำหลักสูตร OBE และอบรม AUN-QA ให้แต่ละหลักสูตร รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ PSF แล้วก็กำหนดแผนในการตรวจสอบหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาและการดำเนินงานให้ไปเป็นไปตามกรอบการประเมินในแต่ละรอบของหลักสูตรตามประกาศของ ก.พ.อ. ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีหลักสูตรที่ไม่ผ่าน หลักสูตรที่ไม่ผ่านก็จะเป็นหลักสูตรที่เสนอปิดแบบมีเงื่อนไข ปัจจุบันหลักสูตรทั้งหมด ๕๑ หลักสูตร เป็นปริญญาตรี ๔๓ ปริญญาโท ๕ ปริญญาเอก ๒ และประกาศนียบัตร ๑

๓. ไม่สามารถยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประเด็นนี้จะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศขึ้นมาใหม่ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแม่งาน แต่อย่างไรก็ตามไม่มีคณะทำงาน (โปรแกรมเมอร์) ในการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยเฉพาะในส่วนนี้ขึ้นมา ทำให้ต้องใช้ Outsourcse บางครั้งไม่สามารถแก้ไขระบบให้เป็นไปตามความต้องการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศค่อนข้างสูง รวมทั้งเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อข้อมูลที่ไม่เชื่อมโยงกันเพราะว่าแต่ละส่วนจะมีเจ้าของข้อมูลอยู่แล้วก็จะมีการเพิ่มขึ้นตอนเนื่องจากต้องทวนสอบข้อมูลจากส่วนงานที่รับผิดชอบในการเก็บข้อมูล มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Digital University ซึ่งในระยะแรกได้ดำเนินการครบถ้วนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งพัฒนาบุคลากร นักศึกษา อาจารย์ สภาแวดล้อมต่าง ๆ แล้วก็กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระยะสองกำลังดำเนินการที่ทุกท่านรับทราบคือการพัฒนา ERP ซึ่ง TOR แล้วเสร็จแล้ว แผนถัดไปจะดำเนินการในเรื่องของ platform งานหลักสูตรและการเรียนรู้ การบริหารงานวิชาการ งานวิจัยและการบริการวิชาการ งานบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า อยู่ในแผนที่จะดำเนินการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนพัฒนา ERP

๔. บุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้ต่อสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๗ มีหน่วยงานบริหารงานบุคคล และคณะ ทุกหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อน ซึ่งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยระบุเงื่อนไขในการต่อสัญญาพนักงานมหาวิทยาลัยทุก ๔ ปี คือ ต้องทำคู่มือ บางคนอาจจะขาดความรู้และทักษะที่จะจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน รวมทั้งภาระงานที่มากส่งผลให้ไม่มีเวลาในการทำคู่มือ ซึ่งถ้าไม่ได้ต่อสัญญาสายสนับสนุน บุคลากรจะต้องถูกเลิกจ้างแล้วก็ต้องหาอัตราใหม่และเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและพัฒนา รวมทั้งถ้าไม่ได้ต่อสัญญา มหาวิทยาลัยจะขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ขณะนี้สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งพี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษาให้กับบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการจัดอบรมการทำคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการต่อสัญญา และมีการติดตามความก้าวหน้าทุกเดือน บุคลากรที่จะต่อสัญญาในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐๒ คน ส่วนใหญ่อยู่ในกระบวนการทำคู่มือการปฏิบัติงาน คาดว่าจะต่อสัญญาได้ครบทุกคน

๕. ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยจากการประเมิน ITA มีทีมงานสำนักงานอธิการบดีโดยหน่วยงานบริหารงานบุคคลเป็นผู้ขับเคลื่อน จากการประเมินจะเห็นว่าตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อย จะเป็น OIT เนื่องมาจากการเผยแพร่ข้อมูลไม่เป็นไปตามเกณฑ์ อีกส่วนหนึ่ง คือ EIT การเผยแพร่ข้อมูลไม่เป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งมาจากการเปลี่ยนแปลงลิงก์ URL ในการเผยแพร่ข้อมูลระหว่างที่ป.ป.ช. ตรวจสอบประเมิน ทำให้มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อผลการประเมินออกมา ขณะนี้มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีบริหารทบทวนคำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตเป็นประจำทุกปี แล้วทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นทุกปี รวมทั้งอบรมให้ความรู้กับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในเรื่องความเสี่ยงด้านการทุจริตต่าง ๆ และมีคณะทำงานของมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะและติดตามการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ผ่านมา ปีนี้คาดว่าจะดำเนินการได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ซึ่งมีการดำเนินการให้นักศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเก็บข้อมูลตอบแบบสอบถามในช่องทางที่มหาวิทยาลัยเปิดเผยไว้

ประเด็นที่นำมาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเป็นแผนบริหารความเสี่ยงได้แก่

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ ปัจจัยเสี่ยงที่วิเคราะห์ไว้ คือ ตัวหลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของตัวผู้เรียนและตลาดแรงงานและประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์ และระบบบริการยังไม่เป็น One Stop Service ในการให้บริการอาจารย์นักศึกษา รวมทั้งสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไม่ดึงดูดนักศึกษา สำหรับปัจจัยที่เป็นภายนอก คือ แนวโน้มประชากรวัยเรียนลดลงอย่างรวดเร็ว คู่แข่ง คือ มหาวิทยาลัยในพื้นที่มีการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายแล้วเข้ามาดำเนินการในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งค่านิยมของการเรียนระดับอุดมศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้รายได้ของมหาวิทยาลัยจากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง และถ้านักศึกษาลดลงมีจำนวนน้อยกว่าสามพันอาจถูกจัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก สำหรับหลักสูตรหากมีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยจะไม่เปิดรับส่งผลให้อาจารย์อาจจะถูกเลิกจ้างได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์จะเห็นแนวโน้มตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ ๒๕๖๖ ภาวะการขาดดุลของมหาวิทยาลัยเรียกว่าลดลง ในปี ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงเนื่องมาจากการสนับสนุนของ สป.อว. และ U2T ที่มีงบประมาณเข้ามา สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยใช้มอนิเตอร์ในเรื่องเสถียรภาพการเงิน คือ อัตราส่วนของรายจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ต่อรายรับ ตั้งเป้าไว้ว่าอัตราส่วน ๐.๘๐-๐.๘๙ ค่าเบี่ยงเบนที่รับได้ไม่ให้ขาดดุลอยู่ที่ ๐.๙๐-๐.๙๙ และพิจารณาที่เงินสะสมของมหาวิทยาลัย คือ ถ้าเงินสะสมไม่ลดลง ถาลดลงที่รับได้ คือ ไม่เกินร้อยละ ๒ ปีที่ผ่านมาอัตราส่วนรายรับต่อรายจ่ายอยู่ที่ ๑.๐๒ เรียกได้ว่าขาดทุนไปส่วนหนึ่ง เงินสะสมลดลงร้อยละ ๑๒.๕๖ จากการดำเนินการในปีที่ผ่านมา มีมาตรการในการหารายได้

รายได้หลัก คือ ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงจาก ๑๐๘ ล้านบาท เหลือ ๙๒ ล้านบาทเศษ การพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นหลักสูตร Non Degree รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย การวิจัยจะมีค่าธรรมเนียมอุดหนุนการวิจัย ร้อยละ ๑๐ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายและจะได้เพิ่มขึ้นในปี นี้ เนื่องจากมีแผนงานวิจัย ๓-๔ แผน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการบริการวิชาการต่าง ๆ รายได้หลักอีกส่วนหนึ่ง คือ จากการบริหารทรัพย์สินแต่เมื่อเทียบกับเป้าหมายแล้วยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด ในส่วนของการลดรายจ่าย มีการลดการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถ พิเศษ/ที่ปรึกษา ลดลงจากปีที่ผ่านมา และการใช้ไฟฟ้าจะมีส่วนที่เพิ่มขึ้นสาเหตุอาจจะมาจากการให้เช่า ห้องประชุม สถานที่ต่าง ๆ ซึ่งยังไม่มีมีการแยกมิเตอร์ ค่าใช้จ่ายที่ลดลงแล้วคือค่าตอบแทนกรรมการบริหาร การจัดการศึกษาภาคพิเศษ วัสดุสำนักงานที่เป็น Paperless กระดาษ หมึกพิมพ์ รวมทั้งค่าซ่อมบำรุง อาคารที่มหาวิทยาลัยพยายามของงบประมาณแผ่นดินมาใช้ รวมถึงยานพาหนะที่มีการทำทะเบียนคุมเพื่อ ดูความคุ้มค่าในการซ่อมบำรุง ซึ่งเป็นมาตรการที่จะดำเนินการต่อไปปี ๒๕๖๗ สำหรับจำนวนนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ คาดว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ เมื่อเทียบกับแผนรับ ซึ่งตั้งเป้าหมายรายรับไว้ที่ ๙๒ ล้านเศษ รวมทั้ง การอบรมหลักสูตรระยะสั้นหลักสูตร Non Degree การบริการวิชาการ การวิจัย และการบริหารทรัพย์สิน เป็นการสร้างรายได้ที่จะต้องพัฒนาขึ้น รวมทั้งการแสวงหางบจากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยเขียนข้อเสนอ เพื่อพิจารณาขอรับทุน เช่น จังหวัด กลุ่มจังหวัด EEC เป็นต้น ซึ่งทีมงานหลักจะเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สถาบันพัฒนาศึกษาภาพกำลังคนแห่งอนาคต และคณะต่าง ๆ

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ ขาดแคลนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจัยความเสี่ยงภายใน คือ

๑. อาจารย์เสนอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. ผลงานของอาจารย์ไม่ผ่านการประเมินตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. ไม่สามารถสรรหาอัตราทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทันเวลา

ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก คือ มีการปรับหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (เกณฑ์การขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์) โดยมีผลกระทบที่จะเกิดขึ้น คือ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรส่งผลถึงการประเมินหลักสูตร รวมถึงผลกระทบต่อรายได้จากการ ปิดหลักสูตร กลไกในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการข้อมูล และยุทธศาสตร์ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการต่าง ๆ มีหน้าที่ ในการดูแล สนับสนุน กำกับติดตาม เก็บข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อช่วยสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจารย์ทั้งหมดที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒๔ คน ที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ๑๕๗ คน และจะครบกำหนดสัญญาจ้างระยะที่สอง ในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๗๕ คน ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓๐ คน ปี ๒๕๗๐ จำนวน ๑๑ คน และครบสัญญาจ้างในปีอื่น ๆ ๔๑ คน ข้อมูลเหล่านี้ได้ถูก นำมาวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับหลักสูตร หากอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างแล้วไม่สามารถที่จะผลักดันให้ ต่อสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘ ได้ จะกระทบต่อหลักสูตร ๓๔ หลักสูตร จากทั้งหมด ๔๙ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเมื่อขยับไปในปี ๒๕๖๙ ผลกระทบต่อหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๙ อาจารย์ที่อยู่ในท่อที่กำลัง ดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ทั้งหมด ๗๕ ราย มีเกษียณอายุราชการ ๒ ราย ทุกคนดำเนินการอยู่แต่อยู่ในกระบวนการ ที่แตกต่างกันไป การประเมินผลการสอนสามารถทำคู่ขนานไปกับการทำงานวิจัย ส่วนกระบวนการในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ จากที่คณะกรรมการได้กำกับติดตาม ในภาพรวมอาจารย์อยู่ในช่วงของการ ทำผลงานวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา รองอธิการบดีวางแผน คณะกรรมการกองทุน และผู้บริหาร มหาวิทยาลัย สนับสนุนทุนให้อาจารย์ได้ดำเนินการ ขณะนี้มีอาจารย์ยื่นเข้าสู่กระบวนการอย่างต่อเนื่อง

มาตรการจัดการความเสี่ยง

๑. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้อาจารย์ได้มีที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
๒. ให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการทำผลงานทางวิชาการ
๓. ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ
๔. สนับสนุนทุนในการวิจัยให้กับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง/นักวิจัยหน้าใหม่
๕. มีระบบทุนเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ
๖. แสวงหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตรระดับปริญญาตรีจากภายนอก

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๓ การขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม สู่อการใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น มาจากการประเมิน past performance ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคะแนนการใช้ประโยชน์จะอยู่ที่ ๒๐ คะแนน เต็ม ๖๐ ค่าเฉลี่ยของประเทศอยู่ที่ ๑๗ มหาวิทยาลัยก็ผ่านมา ๓ คะแนน ปัจจัยเสี่ยง คือ ช่วงที่ Upstream เพื่อหากรอบของประเด็น มีการทำร่วมกับ stakeholder แต่เมื่อนักวิจัยไปพัฒนาแผนในพื้นที่วิจัย บางส่วนอาจจะไม่มี stakeholder เข้ามาร่วม รวมทั้งนักวิจัยที่มีแนวคิดว่าจะทำวิจัยเสร็จ ตีพิมพ์ก็ถือว่าสำเร็จ ตอนนี้จะต้องผลักดันให้นักวิจัยนำผลงานไปใช้ประโยชน์ด้วย การนำไปใช้ประโยชน์ไม่เป็นไปตามแผน คือ การขอขยายเวลาในการทำวิจัยของนักวิจัย และความต่อเนื่องในการทำงานเชิงพื้นที่ ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้อย่างน้อยต้องต่อเนื่องอย่างน้อย ๕ ปี รวมทั้งการขาดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างคณะต่าง ๆ ซึ่งมีความเสี่ยงภายนอก คือ ความต้องการของชุมชนท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลง และไม่มีความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่มาเสริมพลังได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทางการเงิน คือ ถ้าคะแนนการใช้ประโยชน์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็จะมีผลในเรื่องของทุน ทั้ง FF และ FS และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทำให้ไม่สามารถพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้ ความเชื่อมั่นที่ชุมชนมีต่อมหาวิทยาลัยลดลง และเรื่องของคะแนนอย่างมีผลต่องบประมาณในปีถัดไป ถ้างานแล้วเสร็จไม่เป็นไปตามแผนการตีพิมพ์ในแต่ละปีก็จะลดลง ซึ่งกระทบต่อการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและคุณสมบัติอาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยดูจากคะแนน past performance ที่ สกสว. ประเมินแล้ว การดูจากร้อยละผลงานต่องานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยทั้งหมด ปีนี้หวังว่าคะแนนจะเพิ่มเติม ๓๐-๓๙ คะแนน ค่าเบี่ยงเบนที่รับได้อยู่ที่ ๒๐-๒๙ งานวิจัยที่แล้วเสร็จที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในปีแรกตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๖๐.๐๑-๗๐.๐๐ ถ้าอยู่ในส่วนเบี่ยงเบนที่รับได้อยู่ที่ร้อยละ ๕๐.๐๑-๖๐.๐๐ ปัจจุบันนี้ มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (past performance) เท่ากับ ๒๐ คะแนน และมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๕๘ เรื่อง ต่องานวิจัยทั้งหมด ๑๒๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๓ สถานการณ์ด้านงานวิจัย ทุนภายนอกจะลดลงในปี ๒๕๖๖ เมื่อดูสัดส่วนของทุนภายนอกต่ออาจารย์ประจำ จาก ๖๔,๔๒๒ บาท จะลดลงเหลือ ๕๖,๗๔๑ บาท ถ้าเป็นการตีพิมพ์จะเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา การใช้ประโยชน์อยู่ในระดับร้อยละ ๔๘ ในส่วนทุนภายนอกจะมีทุกคณะที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ที่เพิ่มขึ้นมา คือ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ซึ่งได้รับทุนธัญมิจาก บพท.

ในส่วนของการพัฒนาโจทย์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะในการจัดเวทีเพื่อพัฒนาโจทย์ร่วมกับ stakeholder และเครือข่ายที่จะเพิ่มพลัง รวมทั้งมีการกำกับติดตามเพื่อหนุนเสริมให้งานวิจัยเป็นไปตามแผนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งจะหนุนเสริมทั้งกับผู้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่และเครือข่าย รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้กับนักวิจัยได้เข้าใจถึงการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง นักวิจัยบางคนตีพิมพ์งานวิจัยเสร็จก็ถือว่าจบ แต่มหาวิทยาลัยต้องผลักดันการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งระบบบริหารจัดการที่ต้องมีการปรับระบบบริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ที่เชื่อมโยงกันเพื่อให้เกิด

งานวิจัยที่เป็นบูรณาการศาสตร์ และสิ่งหนึ่งที่จะต้องปรับ คือ เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในส่วนที่เป็นงานวิจัยแต่เดิมจะประเมินที่ทฤษฎี การตีพิมพ์ แต่ตอนนี้จะเพิ่มเรื่องคะแนนการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เข้าไปด้วย รวมทั้งการพัฒนาาระบบกลไกการจัดทำรายงานข้อมูลซึ่งต้องพัฒนาระบบขึ้นมา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัยที่จะรายงานการใช้ประโยชน์ มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ถ้าเป็นแผนงานตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่า ๗ แผนงานวิจัย เครือข่ายอย่างน้อย ๖ หน่วยงาน/เครือข่าย ร้อยละของงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จตามแผนงานอยู่ที่ร้อยละ ๕๐ และการที่แผนงานจะสร้างผลงานไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อยู่ที่ร้อยละ ๘๐ รวมทั้งความต่อเนื่องของชุมชนอย่างน้อย ๗ ชุมชนจาก ๗ แผนงาน การสื่อสารต้องมีการพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้กับมหาวิทยาลัย นักวิจัย เครือข่ายความร่วมมือ และ stakeholder อย่างน้อย ๕ ช่องทาง ในส่วนของการให้ความรู้ความเข้าใจ จะวัดประเมินจากคนเข้าประชุมว่ามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น จากพระราชบัญญัติการใช้ประโยชน์หรือไม่ และเรื่องระบบบริหารจัดการ แบบประเมินปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีการพัฒนาคู่มือนักวิจัย การรายงานผลของนักวิจัยในการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย ซึ่งทุกแผนตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะทุกคนที่มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยในระดับคณะ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง พิจารณาผลกระทบในเรื่องการปิดหลักสูตรอย่างเดียวนหากอาจารย์ไม่ครบ แต่อาจพิจารณาทางออกหนึ่งในกรณีที่อาจารย์ไม่ครบ คือ การแสวงหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากภายนอก ซึ่งอาจจัดทำรายละเอียดหรือแผนเรื่องนี้ไว้แล้วใส่ในภาคผนวก เพราะหลายหลักสูตรคาดว่าจะมีแนวโน้มที่จะหาอาจารย์จากภายนอกมาทดแทนได้

๒. รายละเอียดข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร ในภาคผนวก ตาราง ๒.๓ ควรมีรายละเอียดว่าหลักสูตรของแต่ละคณะ หลักสูตรอะไรบ้างที่จะได้รับผลกระทบ เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์สาเหตุหรือไม่ว่าพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการไม่ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นเพราะเหตุใด รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีมาตรการในการผ่อนปรนอย่างไร หรือไม่ เนื่องจากมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัย กำหนดไว้ว่าหากครบสัญญาจ้างระยะที่ ๒ แล้ว ไม่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นอย่างไร ในส่วนของการผ่อนปรนนั้นพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะครบสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘ ได้รับการต่อสัญญาจ้างมาแล้ว ๖ ปี แต่กำลังจะครบระยะอีก ๖ ปี ที่ข้อบังคับต่อให้ รวมแล้ว ๑๒ ปี ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาอีกครั้งว่าจะผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยประชุมสัจจร่วมกับคณะเพื่อพบและพูดคุยกับอาจารย์ที่จะครบสัญญาว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ไม่สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องอาจารย์มีภาระงานด้านการสอน มีการวิเคราะห์สาเหตุเป็นรายบุคคลและตรวจสอบสถานะทุกเดือน ทั้งนี้กองทุนวิจัยสนับสนุนทุนอุดหนุนงานวิจัยกับอาจารย์กลุ่มนี้เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยที่จะนำไปเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ มหาวิทยาลัยติดตามและนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์เป็นระยะ

๔. หากถึงกำหนดระยะเวลาครบสัญญาแล้วผลงานยังไม่ได้รับการตีพิมพ์หรือยังไม่ตอบรับ จะดำเนินการอย่างไร เนื่องจากอาจารย์ก็ทำงานกับมหาวิทยาลัยมานานพอสมควร ฝ่ายบริหารควรพิจารณาแล้วมีมาตรการอย่างไรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งการคัดชื่อวารสาร จำนวน ๓ รายการ ออกจากฐานข้อมูล TCI ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากมีการดำเนินงานผิดเกณฑ์จริยธรรมและจรรยาบรรณของวารสาร ตามประกาศ เรื่อง การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI ปี ๒๕๖๖ ได้แก่

๑. Thai Journal of Science and Technology ISSN : ๒๒๘๖-๗๓๓๓, E-ISSN : ๒๖๓๐-๐๐๙๕ เนื่องจากบรรณาธิการตีพิมพ์บทความของตนเองเป็นจำนวนมากอย่างมีนัยสำคัญ และมีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความย้อนหลัง

๒. วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น Political Science and Public Administration Journal, Khon Kaen University (PSPAJ-KKU) ISSN : ๒๕๖๕-๔๗๒๘ เนื่องจากวารสารมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพบทความ (peer review process) ที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

๓. วารสารปารมิตา JOURNAL OF PARAMITA E-ISSN : ๒๗๗๔-๐๐๓X เนื่องจากวารสารได้นำผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ลงในวารสารฯ โดยที่ผู้นิพนธ์บทความไม่ได้รับทราบและเห็นชอบ

รองศาสตราจารย์กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่ากรณีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารเหล่านี้ก่อนที่ TCI จะประกาศถอดชื่อออกจากฐานข้อมูลสามารถนำมาใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ เพื่อความชัดเจน

ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า TCI รับรองบทความในวารสารจนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ในส่วนการสำเร็จการศึกษาหรือการขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณา ทั้งนี้ผู้บริหารควรทำหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูล รวมทั้งให้แนวปฏิบัติที่ชัดเจนว่าควรดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมอบมหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกท้วง

๕.๑ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

/มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๕.๒ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์จรรุวรรณ สุนทรเสถียร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เป็น “อาจารย์อรชума หนูน้อย” คุณวุฒิ ศษ.ม. (สุขศึกษา) กจ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) โดยอาจารย์มีคุณวุฒีสัมพันธ์กับหลักสูตร ISCED2013 ด้านงานบริการ คหกรรมศาสตร์ อนามัยชุมชน และสุขภาพและความปลอดภัยในการประกอบอาชีพ และมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์จรรุวรรณ สุนทรเสถียร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เป็น “อาจารย์อรชума หนูน้อย” คุณวุฒิ ศษ.ม. (สุขศึกษา) กจ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์จรรุวรรณ สุนทรเสถียร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เป็น “อาจารย์อรชума หนูน้อย” คุณวุฒิ ศษ.ม. (สุขศึกษา) กจ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑

ด้วยสำนักงาน ก.พ. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๕/๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ซึ่งจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) โดยให้ส่วนราชการจัดทำคำขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) ตามแบบ พรก. ๑ พรก. ๒ พรก. ๓ และ พรก. ๔ เสนอ อ.ก.พ. กระทรวง หรือองค์กรที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ทำหน้าที่เหมือนกับ อ.ก.พ. กระทรวง พิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งให้สำนักงาน ก.พ. ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้รวบรวม ประมวลผลและนำเสนอ คพร. พิจารณาอนุมัติต่อไป

มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) ตามแบบที่ คพร. กำหนด ดังนี้

๑. แบบ พรก. ๑ แบบตารางข้อมูลอัตรากำลังในภาพรวมของส่วนราชการ
๒. แบบ พรก. ๒ แบบวิเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)
๓. แบบ พรก. ๓ แบบสรุปการวิเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)
๔. แบบ พรก. ๔ แบบข้อมูลอัตรากำลังที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณการจ้างพนักงานราชการ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) แล้ว เห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) ประกอบด้วย

๑. แบบ พรก. ๑ แบบตารางข้อมูลอัตรากำลังในภาพรวมของส่วนราชการ
๒. แบบ พรก. ๒ แบบวิเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)
๓. แบบ พรก. ๓ แบบสรุปการวิเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)
๔. แบบ พรก. ๔ แบบข้อมูลอัตรากำลังที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณการจ้างพนักงานราชการและให้นำเสนอสำนักงาน ก.พ. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบคำขอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑) ประกอบด้วย

๑. แบบ พรก. ๑ แบบตารางข้อมูลอัตรากำลังในภาพรวมของส่วนราชการ
๒. แบบ พรก. ๒ แบบวิเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)

๓. แบบ พรก. ๓ แบบสรุปการวิเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)

๔. แบบ พรก. ๔ แบบข้อมูลอัตราร่างที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณการจ้างพนักงานราชการและให้นำเสนอสำนักงาน ก.พ. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๔ ขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖ อนุมัติกรอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๑๑๔,๑๒๑,๑๐๐ บาท นั้น เนื่องจากการดำเนินงานในช่วงครึ่งปีงบประมาณที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีรายการค่าใช้จ่ายค้างจ่ายและรายการที่รอการดำเนินการจำนวนมากในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ และปรับปรุง ซ่อมแซม ทรัพย์สินที่ชำรุดทั้งพื้นที่เมืองและพื้นที่บางคล้า รวมถึงการพัฒนาและการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ และการดำเนินงานด้านการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทำให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรตั้งแต่ต้นปีงบประมาณคงเหลือไม่เพียงพอในการดำเนินการ อีกทั้งงบประมาณบริหารงานกลางที่ตั้งสำรองไว้รองรับกรณีฉุกเฉิน มีงบประมาณคงเหลือไม่เพียงพอที่จะจัดสรรเพิ่มเติมให้หน่วยงานนำไปแก้ปัญหามหาวิทยาลัย จึงเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เพิ่มเติม) จากเงินรายได้ก้อนอื่น จำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สิบสองล้านบาทถ้วน-)

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี วางแผนและวิจัย เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย นำเสนอสรุปการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) โดยจำแนกตามโครงการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	โครงการบริหารจัดการ ปรับปรุง ซ่อมแซม ทรัพย์สิน มรร. เมือง	๓,๗๓๙,๕๐๐	หน่วยงานพัสดุ
๒	โครงการจัดการงานและปรับปรุงทรัพย์สิน มรร. บางคล้า	๑,๑๑๓,๐๐๐	หน่วยงานศูนย์บางคล้า
๓	โครงการบริหารงานสภามหาวิทยาลัย	๔๔๐,๐๐๐	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๔	โครงการบริหารจัดการหน่วยงานบริหารงานบุคคล	๑๙๐,๐๐๐	หน่วยงานบริหารงานบุคคล
๕	โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๑๐,๐๐๐	หน่วยงานบริหารงานบุคคล

ลำดับ ที่	โครงการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๖	โครงการบริหารจัดการงานนิติกร	๒๐๐,๐๐๐	งานนิติกร
๗	โครงการจัดการงานประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๕๐,๐๐๐	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๘	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศงานวิจัย มจร.	๔๐๐,๐๐๐	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๙	โครงการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยฯ	๑๑๗,๕๐๐	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๑๐	โครงการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ มจร.	๓,๕๔๐,๐๐๐	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๑	โครงการบริหารงานกลาง	๒,๐๐๐,๐๐๐	สำนักงานอธิการบดี
	รวมทั้งสิ้น	๑๒,๐๐๐,๐๐๐	

มติที่ประชุม อนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สิบสองล้านบาทถ้วน-)

๕.๕ พิจารณาอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการซื้อสิทธิการเข้าใช้ระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออก จึงกำหนดการจัดอันดับจาก Times Higher Education Impact Ranking เป็นตัวชี้วัดหนึ่งในแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การดำเนินงานในปีที่ ๑ (ค.ศ. ๒๐๒๒) เป็นการลองผิดลองถูกที่ยังไม่มีการใช้ระบบ SDG Impact Dashboard ผลการจัดอันดับได้อันดับที่ ๑๐๐๐+ มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘ การดำเนินการในปีที่ ๒ (ค.ศ. ๒๐๒๓) เริ่มทดลองใช้งานระบบดังกล่าวที่เปิดสิทธิ์ให้ใช้ฟรี ๓๐ วัน หลังจากที่ได้ทดลองใช้ระบบแล้วพบว่า เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและมีความจำเป็น เนื่องจากสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และช่องว่างของแต่ละตัวชี้วัดเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีข้อมูลในระบบได้ คาดว่าในปีที่ ๓ (ค.ศ. ๒๐๒๔) ระดับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยจะดีขึ้น

มหาวิทยาลัยเห็นว่าระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และชุมชน ท้องถิ่น ที่จะพัฒนา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ จึงจัดทำโครงการซื้อสิทธิในการเข้าใช้ระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID) เพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ที่รับผิดชอบงาน SDGs ได้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลในระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID) ซึ่งต้องใช้งบประมาณจำนวน ๕๙๓,๖๑๐ บาท (-ห้าแสนเก้าหมื่นสามพันหกร้อยสิบบาทถ้วน-) มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบอนุมัติงบประมาณดำเนินงานโครงการซื้อสิทธิในการเข้าใช้ระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID) โดยใช้งบประมาณจากเงินกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๕๙๓,๖๑๐ บาท (-ห้าแสนเก้าหมื่นสามพันหกร้อยสิบบาทถ้วน-) และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบอนุมัติงบประมาณจากกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๕๙๓,๖๑๐ บาท (-ห้าแสนเก้าหมื่นสามพันหกร้อยสิบบาทถ้วน-) และมอบผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาปรับแก้ไขระยะเวลาดำเนินโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติงบประมาณจากเงินกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๕๙๓,๖๑๐ บาท (-ห้าแสนเก้าหมื่นสามพันหกร้อยสิบบาทถ้วน-) เพื่อดำเนินการซื้อสิทธิการเข้าใช้ระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID)

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอว่าสืบเนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมายในการดำเนินงานนำข้อมูลเข้าสู่ World University Ranking ในปี ๒๐๒๒ ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ส่งเข้าไปใน Ranking และได้คะแนนอยู่ที่ ๑,๐๐๑+ และคะแนนในรายละเอียดอยู่ที่ร้อยละ ๔๖.๘ หลังจากที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ แล้ว มีการลองใช้ระบบซึ่งจะมีอยู่ในช่วงระยะเวลาไม่นานนัก ได้ศึกษาข้อมูลพบว่าระบบ SDGID มีความสำคัญมากในการวิเคราะห์ข้อมูลในการส่งปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาจะเห็นว่าตัวชี้วัดส่งไปทั้งหมด ๗ ตัว จากลำดับภาพรวมทั้งหมด มหาวิทยาลัยอยู่ที่ ๑,๐๐๑+ ก็จริง แต่สามารถเข้าไปดูในรายละเอียดในแต่ละตัว มหาวิทยาลัยส่งตัวที่ ๑ ตัวที่ ๒ ตัวที่ ๓ ตัวที่ ๔ ตัวที่ ๗ ตัวที่ ๘ และตัวที่ ๑๑ และภาพรวม คือ ๑๗ พบว่าถ้ามีศักยภาพที่สามารถใช้ไอทีได้ จะสามารถเจาะลึกดูคะแนนของแต่ละตัวได้ จะเห็นว่าตัวที่ ๗ เกี่ยวกับพลังงานจะอยู่ที่อันดับประมาณ ๔๐๑-๖๐๐ ตัวที่ ๒ เรื่องของขีดความสามารถความหิวโหย อยู่ที่ ๔๐๐-๖๐๐ เมื่อลงรายละเอียดแต่ละตัว พบว่าสามารถดูในแต่ละตัวได้ ซึ่งส่งไปภาพรวมจะแยกออกเป็นสามมิติ หนึ่งคือเรื่องงานวิจัย สองเรื่องการบริการสังคม สามเรื่อง Impact ในการตีพิมพ์และภาพรวม ตัวที่ ๑๑ เรื่องของการวิจัย มีคะแนนน้อย ก็จะทำให้รู้ว่าความเข้มแข็งของแต่ละตัวมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงอะไรบ้าง ยกตัวอย่างตัวที่หนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเราจะพบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อยู่ในลำดับที่ ๓๙ เมื่อได้ข้อมูล จะเห็นว่าเรื่องของ Research (การวิจัย) จะอยู่ที่คะแนนประมาณ ๑๕.๗ ถือว่าต้องมีการปรับปรุง เรื่องการบริการนักศึกษาหรือนักศึกษาจะอยู่ที่ร้อยละ ๑๐.๓ เรื่องการบริการวิชาการ คะแนนสูง คือ ๔๘ กับร้อยละ ๗๒ ข้อมูลตรงนี้จะทำให้สามารถรู้ได้ว่าคู่แข่งของเราไม่ว่าจะเป็นในประเทศหรือต่างประเทศ สามารถรู้ได้ว่ามหาวิทยาลัยมีจุดเด่นและจุดแข็งอย่างไรที่จะส่งเข้าไป ซึ่งข้อมูลตรงนี้ถ้าไม่มีระบบ SDGID จะไม่สามารถเข้าไปดูและวิเคราะห์ได้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ SDGID ข้อที่หนึ่งคือเป็นระบบสากลที่เป็นมาตรฐานที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ ข้อที่สองคือสามารถนำจุดอ่อนจุดแข็งมาวิเคราะห์ SWOT เพื่อทำให้ไปต่อที่จะส่งไปเพื่อเลือกตัวชี้วัดที่มีความเข้มแข็งที่สุด ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้ว่าในปี ๒๐๒๔ คะแนนที่ได้จะอยู่ในช่วง ๖๐๑-๘๐๐ คิดว่าจะเป็นการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์แล้วสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การบริการวิชาการ ตลอดจนสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ในเรื่องของมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมได้

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หากดำเนินการซื้อแล้วมีระยะเวลาในการใช้หรือไม่ อย่างไร และหากครบระยะเวลาแล้วต้องซื้อต่อหรือไม่ ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้วควรนำกลับมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าระยะเวลาในการใช้ ๖ เดือน โดยจะดำเนินการจัดทำข้อมูลและจะนำส่งข้อมูลในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้เมื่อครบระยะเวลาแล้วต้องดำเนินการซื้อต่อ หากคะแนนในปีนี้ออกมาจะรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

๒. ควรมีการเตรียมการล่วงหน้าว่าการใส่ข้อมูลจะเริ่มจากงานใด โครงการใด และข้อมูลควรมีการเชื่อมโยงกับระบบ ERP เพื่อไม่เพิ่มภาระงานด้านการประเมินให้กับผู้ปฏิบัติงาน

๓. เมื่อครบระยะเวลา ๖ เดือนแล้ว สามารถใช้ต่อได้หรือไม่ แล้วต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีการวางแผนไว้ว่า ๖ เดือน จะมีกระจายไปตามคณะต่างๆ โดยมีศูนย์ภาษาจะช่วยเรื่องแปลภาษา และกองนโยบายและแผนดูแลเรื่องโครงการให้มีความเหมาะสมกับ SDG ที่จะดูความเข้มข้นในช่วง ๖ เดือน สามารถพัฒนาระบบและกลไก พัฒนาศักยภาพคนให้สามารถเข้าใจระบบ SDG มากขึ้น และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยทุกมิติเพื่อที่จะรู้ว่ามี ความเข้มข้นด้านใด มีจุดอ่อนส่วนใด ปีต่อไปถ้ามีฐานข้อมูลนี้และเข้าใจตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๗ ตัว แล้วแยกมาแต่ละตัวอีกร้อยกว่าตัวชี้วัด จะสามารถวิเคราะห์ได้ว่าปีต่อไปถ้าไม่ได้ใช้ระบบ มีพื้นฐานปีนี้แล้วรายละเอียดข้างในจะเป็นอย่างไร คิดว่าจะเป็นการพัฒนาคนและระบบกลไกที่จะสามารถทำให้ SDG ดีขึ้น และคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง

๔. ควรพิจารณาอัตราแลกเปลี่ยนในช่วงการทำสัญญาหรือการชำระเงิน เพราะสถานการณ์ค่าเงินบาทอ่อนตัวลง

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการซื้อสิทธิการเข้าใช้ระบบ SDG Impact Dashboard (SDGID) จากกองทุนความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒,๖๓๐ ปอนด์สเตอร์ลิง (หนึ่งหมื่นสองพันหกร้อยสามสิบปอนด์สเตอร์ลิง) หรือจำนวนเงินประมาณ ๕๙๓,๖๑๐ บาท (-ห้าแสนเก้าหมื่นสามพันหกร้อยสิบบาทถ้วน-) และมอบผู้รับผิดชอบนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากระเบียบวาระที่ ๕.๖ พิจารณามติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และระเบียบวาระที่ ๕.๗ พิจารณามติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เป็นเรื่องที่มีความเชื่อมโยงกัน จึงขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย เป็นผู้นำเสนอ และขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาไปพร้อมกัน

๕.๖ พิจารณามติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๕.๗ พิจารณามติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย กองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงิน ค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะ การลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

๑. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏ ราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๒. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงิน ค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ทั้งนี้ ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะ ประธานกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้พิจารณาแบบแผน ทางกฎหมายของ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว สำหรับประเด็นเกี่ยวกับงบประมาณหากจะมีการปรับเพิ่มลดเป็นประเด็นในเชิงนโยบาย ควรอภิปรายในการ ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย นำเสนอความจำเป็นการเสนอเพิ่มงบประมาณเงินรายได้เข้ากองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและ งานวิชาการ ดังนี้

๑. นโยบายด้านการวิจัยของกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการ

๑.๑ ยกระดับการจัดการกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถของมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ในการสร้างแผนงานวิจัย

๑.๒ ยกระดับศักยภาพของอาจารย์ในการทำผลงานวิจัย

๑.๓ เพิ่มสมรรถนะการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นกลไกกลาง ในการสนับสนุนการทำงานของคณะ

๑.๔ ยกระดับการสร้างผลงานวิจัยบนฐานของงานบริการวิชาการที่รับ การสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

๒. เป้าประสงค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๑ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของบุคลากร ทุกกลุ่มสาขา (ระบบนิเวศการวิจัยคุณภาพ)

๒.๒ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้าง นักวิจัยจัดการงานวิจัย และนักวิจัยรุ่นใหม่ และสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย

๒.๓ การมีระบบและกลไกการเข้าถึงข้อมูลด้านการวิจัย โดยเฉพาะแหล่ง
ทุนต่าง ๆ เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้

๒.๔ ระบบบริหารจัดการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานด้านการวิจัย (ระบบ
บริหารจัดการคุณภาพ)

๓. สถานะทางการเงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและ
งานวิชาการ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่ รายรับ รายจ่าย และเงินคงเหลือ

๓.๑ รายรับที่เข้าบัญชีกองทุน ได้แก่ ๑) ร้อยละ ๒ ของงบรายได้
ซึ่งมีจำนวนลดลงแต่ละปีเนื่องจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง ๒) ร้อยละ ๑๐ ของงบวิจัยภายนอก (SF)
แต่เดิมมีการเก็บค่าธรรมเนียมอุดหนุนวิจัยจากทุน (SF) ปัจจุบัน สคส. ไม่ให้มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ
ค่าธรรมเนียมอุดหนุนงานวิจัย ทำให้ร้อยละ ๑๐ จากงานวิจัยลดลงตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ เป็นต้นมา และงาน
ที่ปรึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายนอก เป็นผลกระทบที่ทำให้กองทุนลดลง ๓) ดอกเบี้ย
เงินหมุนเวียนจากเงินประเดิม ๓๐ ล้านบาท

๓.๒ รายจ่ายจากเงินกองทุน เป็นการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ในปี
๒๕๖๖-๒๕๖๗ ที่ต้องอัดฉีดเงินสนับสนุนการทำผลงานวิจัยให้กับอาจารย์ที่จะครบสัญญาจ้างในปีถัด ๆ ไป
ซึ่งต้องใช้งบประมาณส่วนนี้เพิ่มขึ้นในการหนุนเสริมอาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับ
รายจ่ายที่เป็นเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ คาดว่า
จะใช้งบประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ซึ่งจะเพิ่มขึ้นสูงในปี ๒๕๖๘ และลดลงในปี ๒๕๖๙

๔. ผลการดำเนินงานด้านทุนวิจัยที่จัดสรรทั้งทุนภายในและหนุนเสริมนักวิจัย
เขียนขอทุนภายนอก

ในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๖ เงินจากทุนภายใน ภายนอกประมาณ ๑๕๑ ล้านบาท
มีจำนวนโครงการ ๔๙๙ โครงการ จำนวนโครงการจะเพิ่มขึ้นในทุกปี รวมทั้งในส่วนทุนภายในที่จะเริ่มอัดฉีด
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ ให้อาจารย์ ทำให้สถานะเงินกองทุนลดลง

๕. ผลการเพิ่มงบรายได้เข้ากองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและ
งานวิชาการ ร้อยละ ๓.๕ ต่อการเพิ่มทุนวิจัย เป็นการต่อยอดจากทุนภายในที่จะพัฒนางานต่อยอดเพื่อที่จะขอ
ทุนภายนอกได้ ถ้าต่อยอดได้ จะได้รับผลตอบแทนในส่วนที่เป็นค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัย ๑๐% คาดว่าจะมี
อาจารย์ที่มีความสนใจในการทำงานวิจัยได้ รวมทั้งสนับสนุนการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ คาดว่าจะทำให้เงิน
ทั้งในส่วนขอทุนภายนอก การตีพิมพ์ และจำนวนนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีหน้าที่สอนและทำงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
การสนับสนุนเงินทุนวิจัยจึงสอดคล้องกับภาระหน้าที่ตามปรัชญาของอุดมศึกษา

๒. การขอตำแหน่งทางวิชาการที่เกิดจากงานวิจัยเป็นหน้าที่ที่ต้อง
ดำเนินการ แต่มีการให้เงินค่าตอบแทนเพิ่มเติมซึ่งแตกต่างจากที่อื่นๆ ที่ถือเป็นหน้าที่ปกติของอาจารย์ในการทำ
วิจัย

๓. กรรมการหลายคนไม่เห็นด้วยกับการให้เงินรางวัลเนื่องจากการขอตำแหน่ง
ตำแหน่งทางวิชาการเป็นหน้าที่หลักที่อาจารย์ทุกคนต้องทำ หากมหาวิทยาลัยต้องการส่งเสริมเพื่อเป็นแรงจูงใจ
ก็ไม่ขัดข้อง แต่กังวลว่าอาจารย์บางคนอาจใช้ผลงานเดียวกันเพื่อขอทั้งเงินรางวัลและกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการตรวจสอบความสมมูลระหว่างผลงานที่นำมาขอรับเงินรางวัลและ
นำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ควรพิจารณาการจ่ายค่าตอบแทนการนำเสนอบทความวิจัยว่ามีความซ้ำซ้อนในการจ่ายเงินรางวัลในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้บทความวิจัยนั้นหรือไม่ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน รวมทั้งพิจารณาอัตราค่าตอบแทนและเงินรางวัลให้เหมาะสม พิจารณาถึงหน้าที่และมีความพิเศษอย่างไรที่จะได้รับค่าตอบแทน

๕. การแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ควรใส่หลักการและเหตุผล หากเกี่ยวกับงบประมาณควรแสดงข้อมูลประกอบการพิจารณาและมีเหตุผลที่ชัดเจนว่าหากไม่ดำเนินการจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. กลับไปพิจารณา ทบทวนการจ่ายค่าตอบแทนเงินรางวัลอีกครั้ง ว่าสมควรจ่ายหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่และความจำเป็นในปัจจุบัน หากต้องจ่ายจะต้องจ่ายในอัตราใดที่เหมาะสม รวมทั้งพิจารณาความซ้ำซ้อนในการจ่ายเงินรางวัลว่ามีหรือไม่ อย่างไร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม โดยมีหน้าที่และอำนาจตามข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- ๑. นายมานัส ทาร์ตน์ใจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธาน
 - ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย กรรมการสภามหาวิทยาลัยกรรมการ
 - ๓. รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
 - ๔. นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
 - ๕. รองศาสตราจารย์วศิน อิงคพัฒนากุล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
 - ๖. นางนฤชล เรือนงาม รองอธิการบดี เลขาธิการ
- โดยที่ประชุมแต่งตั้ง นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ และนางสาวรุ่งรัศมี มั่นคง

เป็นผู้ช่วยเลขาธิการ

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ดังต่อไปนี้

หน้าที่และอำนาจ	แนวทางการดำเนินงาน
(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลและจริยธรรมภายในมหาวิทยาลัย	๑. แจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ ข้อบังคับ และแนวทางการปฏิบัติตนของผู้เกี่ยวข้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖

หน้าที่และอำนาจ	แนวทางการดำเนินงาน
	<p>๒. สนับสนุนการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริมจริยธรรมและความโปร่งใส</p> <p>๓. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีมาตรฐานจริยธรรม</p> <p>๔. จัดสร้างทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้</p>
<p>(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรม</p>	<p>เชิญนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความเข้าใจด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย</p>
<p>(๓) ให้ คำปรึกษา และเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ และการส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรมต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย รวมถึงเสนอระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวกับธรรมาภิบาลและจริยธรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อบังคับนี้</p>	<p>๑. ส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้าใจการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๒. จัดทำมาตรการส่งเสริมการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๓. เสนอแนะเพื่อจัดทำมาตรการดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืนจริยธรรมของมหาวิทยาลัย</p>
<p>(๔) ให้ ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p>	<p>๑. เสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติเพื่อให้เกิดการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>๒. ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีการกำหนดติดตามและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะ จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หัวข้อเกี่ยวกับจริยธรรมและธรรมาภิบาลมาทบทวนหาหรือเป็นการภายในมหาวิทยาลัย ว่ามีข้อบกพร่องในจุดใด เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป</p> <p>๔. ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์นโยบายการไม่รับของขวัญและของรางวัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และแนวปฏิบัติ Do's and Don'ts การต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางที่หลากหลาย นอกเหนือจากเว็บไซต์ เช่น การประชาสัมพันธ์ในลิฟท์ ป้ายประกาศ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย</p>

หน้าที่และอำนาจ	แนวทางการดำเนินงาน
<p>(๕) พิจารณาดำเนินการกรณีที่มีผู้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมโดยคณะกรรมการต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้ผู้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมสามารถชี้แจงและแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการได้ ก่อนที่คณะกรรมการจะเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>๑. สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นช่องทางให้ผู้เกี่ยวข้องขอแก้ไข เพิ่มเติม เพื่อแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการได้ก่อนนำเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยควรเชิญผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาว่ามีประเด็นใดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ</p>
<p>(๖) พิจารณาดำเนินการเมื่อมีผู้ร้องเรียนหรือคณะกรรมการตรวจสอบพบเองว่ามีการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมที่กำหนดตามข้อบังคับนี้ และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการแล้ว ได้ผลเป็นประการใด หากเป็นกรณีของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหาร ให้เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามควรแก่กรณี แต่หากเป็นกรณีของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือนักศึกษาให้เสนอเรื่องต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา</p>	<p>๑. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อมีการร้องเรียน หรือตรวจพบ หรือสงสัยว่ามีการฝ่าฝืนจริยธรรมข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. เสนอความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p>
<p>(๗) เสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>เสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการขับเคลื่อนของคณะกรรมการ</p>
<p>(๘) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p>(๙) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติ</p>	

สำหรับการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลและจริยธรรมสำหรับนักศึกษา คณะกรรมการฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมอบรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และองค์การนักศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินการแต่ละข้อว่ามีแนวทางดำเนินการอย่างไร กำหนดวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน และนำไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์

โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม จะจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

/นายมานัส ฑาร์ตน์ใจ

นายมานัส ทารัตน์ใจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน กรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมดำเนินการ ประชุมและยกร่างแนวทางในการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ ๙ ข้อ ซึ่งเป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ในส่วนของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนด ธรรมาภิบาลไว้ ๑๐ ข้อ มีจริยธรรมสำหรับนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งนักศึกษาด้วย คณะกรรมการเห็นว่าจริยธรรมสำหรับนักศึกษาควรมอบ รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานเกี่ยวกับนักศึกษา และประธานนักศึกษาของมหาวิทยาลัยร่วมกำหนดแนวทาง ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของนักศึกษาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม

๖.๒ การมอบประกาศเกียรติคุณการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ จากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖

ด้วยกรมบัญชีกลาง มีหนังสือที่ กค ๐๔๐๙.๔/ว ๑๔๔ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งการมอบประกาศเกียรติคุณการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ให้แก่หน่วยงานของรัฐที่มีผลการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพ งานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับเป็นไปตามมาตรฐาน (General Conforms : GC) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖ ระดับดี (Leveraging) และระดับ ดีเยี่ยม (Leading) เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุม Galleria ชั้น ๑ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น กรุงเทพ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้รับประกาศเกียรติคุณว่ามีผลงานประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับเป็นไปตามมาตรฐาน (General Conforms : GC)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการมอบประกาศเกียรติคุณการประกันคุณภาพ งานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖

๖.๓ ข้อมูลการประกอบอาชีพของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๕

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มอบคณะครุศาสตร์รายงานข้อมูลว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี หรือย้อนหลัง ๕ ปี บัณฑิต เหล่านั้นประกอบอาชีพใด มีจำนวนร้อยละเท่าใดที่สามารถสอบบรรจุครูได้ และเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ นั้น บัดนี้ คณะครุศาสตร์ได้จัดทำข้อมูลการสอบบรรจุและการประกอบอาชีพของบัณฑิต คณะครุศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบ ระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรมีข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบว่าบัณฑิตคณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพอย่างไร เพราะการสอบบรรจุ เป็นครูผู้ช่วยได้ถือว่าเป็นดรชนิต์ตัวชี้วัดหนึ่งที่แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิต

มติที่ประชุม รับทราบข้อมูลการประกอบอาชีพของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๕

๖.๔ การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา มีหนังสือที่ ตผ ๐๐๕๒.๒ ฉช/๒๙๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๖.๕ รายงานผลงานดำเนินงานหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยหอพักนักศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลงานดำเนินงานหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๖.๖ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามข้อ ๑๐ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบรายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการแก้ปัญหาในกรณีที่รัฐบาลปรับอัตราเงินเดือนแล้วส่งผลกระทบต่อพนักงานของมหาวิทยาลัยที่ใช้เงินรายได้ซึ่งจะต้องปรับอัตราเงินเดือนตามไปด้วย ว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบมากน้อยเท่าใด จะต้องระมัดระวังเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรที่จะเกิดขึ้นกับเงินรายได้ เห็นควรนำข้อมูลรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๖.๗ รายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเดือนมกราคม ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเดือนมกราคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

/จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ
มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเดือน
มกราคม ๒๕๖๗

๖.๘ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน
ประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยแล้ว และคณะกรรมการกำกับ
และเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ
รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ
ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ
เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ และ ๕.๑-๕.๗

๗.๑.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุม
ครั้งต่อไป วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

จิตติมา

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภู่มะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี